

Los entramados socioeconómicos solidarios como una herramienta para la soberanía alimentaria

Hallazgos y nuevas búsquedas a partir del análisis sociotécnico de la Cooperativa de Trabajo Molino Santa Rosa en Uruguay

Cecilia Matonte Silva¹

Resumo: Este trabalho surge da análise da aliança sociotécnica (THOMAS, 2008) que compõe a *Cooperativa Molino Santa Rosa*, no Uruguai. Seus resultados provêm da pesquisa realizada para a Dissertação de Mestrado em Economia Social da Universidade Nacional de General Sarmiento, da Argentina, realizada em 2017. Apresenta-se como continuidade à análise e identificação dos fundamentos que dão sustentação a um enfoque sobre *entramados socioeconômicos solidários* (MATONTE, 2017), que por sua vez visa superar um olhar atomizado dos empreendimentos econômicos que fazem parte do campo da *economia social e solidária* (ESS). A relação particular entre as formas de propriedade, poder e saber dos entramados, juntamente com as categorias, territórios e produção dos *comuns*, faz com que as maneiras de analisar as redes de produção, circulação e consumo de alimentos, na região metropolitana de Montevideú, apresente desafios particulares para o campo da Economia Social e Solidária. As novas abordagens foram construídas a partir do trabalho desenvolvido com as organizações agroalimentares que integram a Economia Social e Solidária, às quais se vincula a Área de Estudos Cooperativos da *Universidad de la República* (Uruguai) e estão integradas para análise na investigação em curso no âmbito da tese de doutoramento. As conclusões constituem uma possibilidade de traçar linhas de continuidade entre as teses de mestrado e doutorado, ao mesmo tempo em que aprofundam elementos teóricos e metodológicos necessários para compreender as parcelas agroalimentares na atualidade.

Palavras-chave: alimentos; urbano-rural; economia social e solidária; entramados socioeconômicos solidários; aliança sociotécnica.

Resumen: Este trabajo surge a partir del análisis de la alianza sociotécnica (Thomas, 2008) que compone la Cooperativa Molino Santa Rosa en Uruguay. Los hallazgos provienen de la investigación realizada para la Tesis de Maestría en Economía Social de la Universidad Nacional de General Sarmiento en Argentina realizada en el 2017. Los objetivos de este trabajo pretenden continuar con el análisis e identificación de los fundamentos que sostienen un enfoque centrado en los Entramados Socioeconómicos Solidarios (Matonte, 2017) que pretende superar una “mirada” atomizada de los emprendimientos económicos que son parte del campo de la Economía Social y Solidaria (ESS). La particular relación entre las formas de propiedad, poder y saber de los entramados, junto con las categorías, territorios y producción de comunes, hace que las formas de analizar las tramas de producción, circulación y consumo de alimentos en el área metropolitana de Montevideo presenta desafíos particulares para el campo de la Economía Social y Solidaria. Las nuevas búsquedas han sido elaboradas a partir del trabajo desarrollado con las organizaciones agroalimentarias integrantes de la Economía Social y Solidaria, con las que se vincula el Área de Estudios Cooperativos de la Universidad de la República y son integradas para su análisis en la actual investigación en desarrollo en el marco de la tesis de doctorado. Las conclusiones se constituyen en una posibilidad de trazar líneas de continuidad entre la tesis de maestría y doctorado, a la vez que profundizan elementos teóricos metodológicos necesarios para comprender a las tramas agroalimentarias en la actualidad.

Palabras claves: alimentos; urbano-rural; economía social y solidaria; entramados socioeconómicos solidários; alianza sociotécnica.

¹ Docente en la Unidad Académica del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, Área de Estudios Cooperativos y Economía Social y Solidaria, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay; Magister en Economía Social, Doctoranda del Programa de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina. ceciliamatonte@gmail.com

Abstract: This work arises from the analysis of the socio-technical alliance (THOMAS, 2008) that makes up the Molino Santa Rosa Cooperative in Uruguay. Their results come from the research carried out for the Master's Thesis in Social Economy at the National University of General Sarmiento (Argentina) presented in 2017. This work intends to continue the analysis and identification of the fundamental concepts which support a focus on Solidarity Socioeconomic Fabric (SSF) (MATONTE, 2017) that aims to overcome an atomized "vision" of the solidarity economy's enterprises that are part of the research field of Social and Solidarity Economy (SSE). The particular relationship between the forms of property, power and knowledge of the SSF, together with the categories, territories and production of the commons, makes the ways of analyzing the circuits of production, circulation and consumption of food in the metropolitan area of Montevideo, which presents particular challenges for the framework of SSF. The new searches have been elaborated from the work developed with the agri-food organizations which are part of the Social and Solidarity Economy, which are linked to the Area of Cooperative Studies at the Universidad de la República (Uruguay) and are integrated for analysis in the research currently under development, within the framework of the doctoral thesis. The conclusions find a possibility of bringing lines of continuity between the master's and doctoral theses, at the same time that they deepen theoretical and methodological elements necessary to understand the agri-food plots today

Keywords: food; rural-urban; social and solidarity economy; solidarity socioeconomic fabric; socio-technical alliance.

Introducción

La necesidad de recentrar y garantizar la reproducción de la vida puede resultar un desafío enorme si se hace foco en los límites ecológicos, sociales, económicos y políticos en los que se encuentran millones de personas en las ciudades latinoamericanas. En este sentido, las formas de construir tramas que garanticen el acceso a los alimentos de calidad y a un precio posible de absorber en las economías domésticas se encuentra el foco del presente trabajo

En un principio se toma como sustento analítico los hallazgos elaborados en el marco de la tesis de Maestría en Economía Social lo cuales se configuran en puntos de partida para la tesis Doctoral en Estudios Urbanos.

Ambas investigaciones indagan y analizan los Entramados Socio-Económicos Solidarios vinculados a los circuitos agroalimentarios en el Departamento de Canelones, Uruguay en el período 2005-2018. A modo de complejizar y complementar la caja de herramientas teóricas-metodológicas que permitan identificar potencialidades y nudos críticos, emerge la interrogante: ¿qué elementos aportan los conceptos de “producción de comunes y territorio” (CAFFENTZIS y FEDERICI, 2015; FEDERICI, 2013; GUTIÉRREZ AGUILAR, 2018) a los desafíos de garantizar la seguridad y soberanía alimentaria en los centros urbanos densamente poblados (GAINZA y VIERA, 2011; VERAZA, 2007; GÓMEZ, 2019; DELGADO CABEZA, 2010).

Así, la producción de comunes es necesaria comprenderla dentro de un campo compuesto por experiencias rurales, campesinas e indígenas pero también en las tramas urbanas. Incorporar una “mirada” urbana sobre estos procesos no inhabilita la vigencia de los aspectos comunitarios y de la comunalidad en las ciudades actuales (NAVARRO, 2015; CASTRO-COMA y MARTÍ-COSTA, 2016).

A su vez, la dimensión económica de las experiencias se analiza como una realidad social e interdependiente que coincide con la complejidad con la que se requieren analizar las experiencias del campo de la economía social y solidaria (ESS). Surge así, la preocupación acerca de los límites y posibilidades de construir alternativas comunitarias urbanas (MUÑOZ y CORAGGIO, 2018; PRADILLA, 2014; NUÑEZ y ROZE, 2014), a la vez que se las ubica en un contexto geopolítico particular. La componente de cooperación de los procesos comunitarios y la potencialidad de subvertir los sentidos de la acumulación capitalista son elementos reivindicados por algunos procesos vinculados a la ESS, que se suman a los esfuerzos para generar otras lógicas de gestión y distribución de la riqueza

Lo común y comunitario de los entramados solidarios se entreteje con la dimensión territorial (SILVEIRA, 2008), donde el concepto de “*geograficidad humana*” propuesto por Rogerio Haesbaert (2002) permite retomar desde la cotidianidad de los procesos territoriales la componente material y simbólica de los mismos. Los debates entorno a la concepción de territorio implica problematizar la relación sociedad-espacio. Así, la multiescalaridad de los procesos referidos necesitan la consideración de las tramas y redes que los configuran, clave analítica compartida con la investigación.

Así, emerge un plano de la vida social que es necesario *de-construir* y *re-politizar*; el económico, no en el sentido idealizado sino complejo y plural. Para lograr construir nuevos sentidos es necesario de-construir los actuales, esto se logra mediante la acción de reconexión fraternal en el plano social y político entre personas y con su entorno. La potencia de la práctica concreta habilita a romper con el aislamiento y alienación actual y permite avanzar en la construcción de espacios cotidianos de politización de la vida, reubicándola en el centro de las estrategias colectivas.

Puntos de partida

Los primeros trazos conceptuales, metodológicos, así como también la presentación del caso en estudio que dio lugar a la tesis de maestría tienen la potencia de permitir confeccionar una base teórica, metodológica y empírica sobre la cual desplegar nuevas reflexiones.

Así, el objetivo general apuntó a analizar los *Entramados Socioeconómicos Solidarios* vinculados a los circuitos agroalimentarios (en particular los integrados por organizaciones de la Economía Social y Solidaria) a partir del estudio de sus alianzas sociotécnicas en el Departamento de Canelones, Uruguay, durante el período (2005-2018). Esto se realizó a partir de analizar cómo se conforman dichas alianzas y de allí comprender las estrategias de desarrollo socio-económico democratizador e inclusivo que se desplegaron en el territorio mencionado. Se identificaron potencialidades y nudos críticos de los procesos de articulación y conformación de las alianzas.

Una de las hipótesis que orientó el estudio implicó analizar si estos procesos socio-económicos solidarios efectivamente generaron posibilidades y herramientas para sus integrantes y el territorio potencialmente igualadoras en términos de derechos, promovieron procesos que dignifican sus condiciones de existencia, mejoraron su calidad de vida y libertades. Así como también de qué forma abordaron dichas dimensiones.

Fue de interés analizar cómo se construyeron agendas de I+D² orientadas a resolver problemas tecnológicos. En particular se pretendió identificar y analizar las interacciones entre instituciones de Innovación+Investigación+Desarrollo (I+I+D) y los Entramados Socio-Económicos Solidarios, particularmente los asociados a los circuitos agroalimentarios presentes en el territorio en estudio, considerando particularmente la interacción de investigadores, usuarios intermedios y finales, tomadores de decisión. En este sentido, se partió de la hipótesis que la linealidad a la hora de relacionar producción de conocimiento, innovación y desarrollo social resulta compleja ya que esconde la posibilidad de poner en cuestión que no toda la tecnología genera una mejor distribución de beneficios a una escala societal, ni tampoco que toda innovación implica desarrollo y superación de las desigualdades estructurales en la que viven millones de personas en el continente.

Así, la innovación centrada en la maximización de la renta, el monopolio relativo de mercado y el derecho privado de la propiedad son factores que hacen a la perpetuación de las situaciones de exclusión en términos de acceso, uso, control y disponibilidad social. Incluso algunos autores remarcan que en términos sistémicos la innovación concebida como se describe anteriormente genera procesos de inhibición de mediano y largo plazo (LUNDVALL, 1992; 2003; JOHNSON *et al.*, 2003).

Estos análisis se expresan de manera concreta en la casi nula internalización por parte de las empresas locales en asociar los cambios tecnológicos que realizan a la posibilidad de que con ellos produzcan soluciones a los problemas sociales y ambientales de las comunidades a las que pertenecen. Además, las soluciones tecnológicas que incorporan las empresas locales no consideran que incorporar estrategias que aporten mejoras a las condiciones sociales y ambientales de sus comunidades sean rentables. En ese sentido, las tecnologías que se desarrollan o incorporan para la atención de los problemas regionales o locales difícilmente provengan de las pocas inversiones en I+D o de los aportes empresariales. En el caso de los circuitos agroalimentarios que se configuran a partir de los Entramados Solidarios fue posible analizar con claridad la ausencia de agendas especializadas que recojan otras racionalidades económicas, sobre todo aquellas no mercantiles de intercambio de bienes y servicios, como puede ser las ferias de semillas criollas.

²I+D – investigación y desarrollo

Por las particularidades que presenta el Departamento de Canelones resultó relevante analizar de qué forma las experiencias y capacidades institucionales estatales de desarrollo e implementación de tecnologías desplegaron sus políticas en el Departamento sobre todo aquellas orientadas hacia la ESS y singularmente hacia los sistemas agroalimentarios. En un sentido amplio se podría decir que en las últimas décadas en América Latina tanto las políticas de ciencia y tecnología como las formas que tomaron y se construyeron las agendas de I+D supusieron la escasa utilización de las capacidades científicas y tecnológicas existentes, así como también la subestimación de los problemas sociales y ambientales que se podrían atender desde la generación de soluciones tecnológicas específicas. A su vez, a todo problema complejo y polifacético se le antepone uno estratégico, lo que es el caso de las políticas públicas que se vienen desarrollando en la región y en Uruguay en particular para la atención de las iniquidades y asimetrías que genera el neoliberalismo como característica fundamental del capitalismo en la fase actual. Han sido múltiples los esfuerzos de generación de políticas que atiendan los problemas de acceso a la vivienda, generación de empleo y renta, salud y educación, pero en la actualidad persisten los dilemas asociados a la coordinación interestatal que garantice mejoras significativas en términos de distribución de la riqueza, cobertura universal de servicios básicos para la vida y la consolidación de políticas estratégicas orientadas a la sostenibilidad sistémica de los ecosistemas locales. Las características compensatorias de la mayoría de dichas políticas no solo se orientan a atender la generación de empleo y acceso a servicios básicos sino que son caracterizadas por el escaso uso de las capacidades locales de I+D, muchas veces acumuladas en el sector público sumado al poco contenido en clave de generación de conocimiento de las intervenciones estatales. En este sentido, el poco uso del conocimiento científico tecnológico localmente generado, el uso ineficiente de las capacidades instaladas, utilizando a su vez escasamente la capacidad de compra por parte del estado, hace que las señales que se envían al sistema de investigación sea contradictoria y poco atractiva.

En este sentido, se continúa la indagación sobre cuáles son las condiciones que permiten el desarrollo de entramados socioeconómicos solidarios asociados a los circuitos alimentarios en Canelones durante el período progresista³. El Departamento de Canelones por su ubicación geográfica y por su historia productiva, social y política ofrece la posibilidad de indagar sobre los límites y posibilidades de construir estrategias de desarrollo que habiliten otras formas económicas no hegemónicas. De hecho, desde las políticas públicas por un lado, y las organizaciones sociales por otro, el conflicto entre un modelo de desarrollo agroexportador y otro con características centradas en la soberanía alimentaria y la sostenibilidad ambiental se expresa con contundencia en el

³El nombrado “período progresista en Uruguay” se extendió desde el año 2005 hasta el 2019 correspondiendo a tres gobiernos consecutivos del Frente Amplio.

departamento. En ese sentido, la realidad de Canelones se ha visto afectada por los cambios en los modelos productivos nacionales y las reconfiguraciones rurales y urbanas que el país en su conjunto ha experimentado en las últimas décadas.

El caso

El análisis del caso se realizó desde una perspectiva no determinista y fundamentalmente compleja, intrínseca a la construcción de entramados socio-económicos solidarios integrados por Emprendimientos Asociativos de Trabajadores Autogestionados (EATA) (VAZQUEZ, 2010), procurando describir y analizar las alianzas socio-técnicas que despliegan.

A tales efectos la investigación tuvo como protagonista a la Cooperativa de Trabajo Molino Santa Rosa (CTMSR), empresa recuperada por sus trabajadores. Luego y en la clave de trascender miradas idealizadas sobre el proceso de recuperación del Molino se analizaron otros dos emprendimientos desde donde componer una mirada complejizante: la Cooperativa de Trabajadores Emprendimiento Popular Alimentario de producción de fideos y pastas secas (CTEPA) y la Sociedad de Fomento Rural de Santa Rosa (SFRSR).

La descripción del caso fue comprendido como un conjunto de procesos que no permanecen estáticos e inmutables a lo largo del tiempo, donde la componente socio-histórica fue imprescindible. En este sentido, cobró relevancia el establecer distinciones entre diferentes momentos a la hora de analizar un proceso que se transforma.

Dichas distinciones se establecieron en un primer momento en el tiempo (trayectoria socio-técnica), buscando, a partir de diferentes variables, la correlación de acontecimientos significativos que permitieron establecer una cronología. Luego, justificada y definida la periodización, se configuraron unidades analíticas que permitieron explicar distintas formas de interacción y causalidad a partir de la operacionalidad de los conceptos teóricos (dinámica socio-técnica).

Para comprender la trayectoria socio-técnica de dicho entramado solidario, se consideró dividir la presentación del caso en tres partes. La primera, empieza con la recuperación del Molino Santa Rosa por parte de los trabajadores en el marco de la reestructuración del complejo triguero (1998-2005). Seguido de la descripción y análisis de las modificaciones del entramado solidario a partir de las nuevas formas de coordinación en el territorio, que propone la nueva gestión gubernamental nacional y departamental (2005-2008). Para finalmente, abordar la reestructuración del entramado solidario ante la diversificación e integración tecno-productiva y el aumento de la inversión estatal. (2008-2015).

La primera parte de la descripción se abordó la trayectoria de la cooperativa de trabajo Molino Santa Rosa entre 1998 y 2005, remitiéndose al momento de concepción de la cooperativa; el proceso de negociación, los elementos de la toma de decisión y los arreglos institucionales que permitieron la

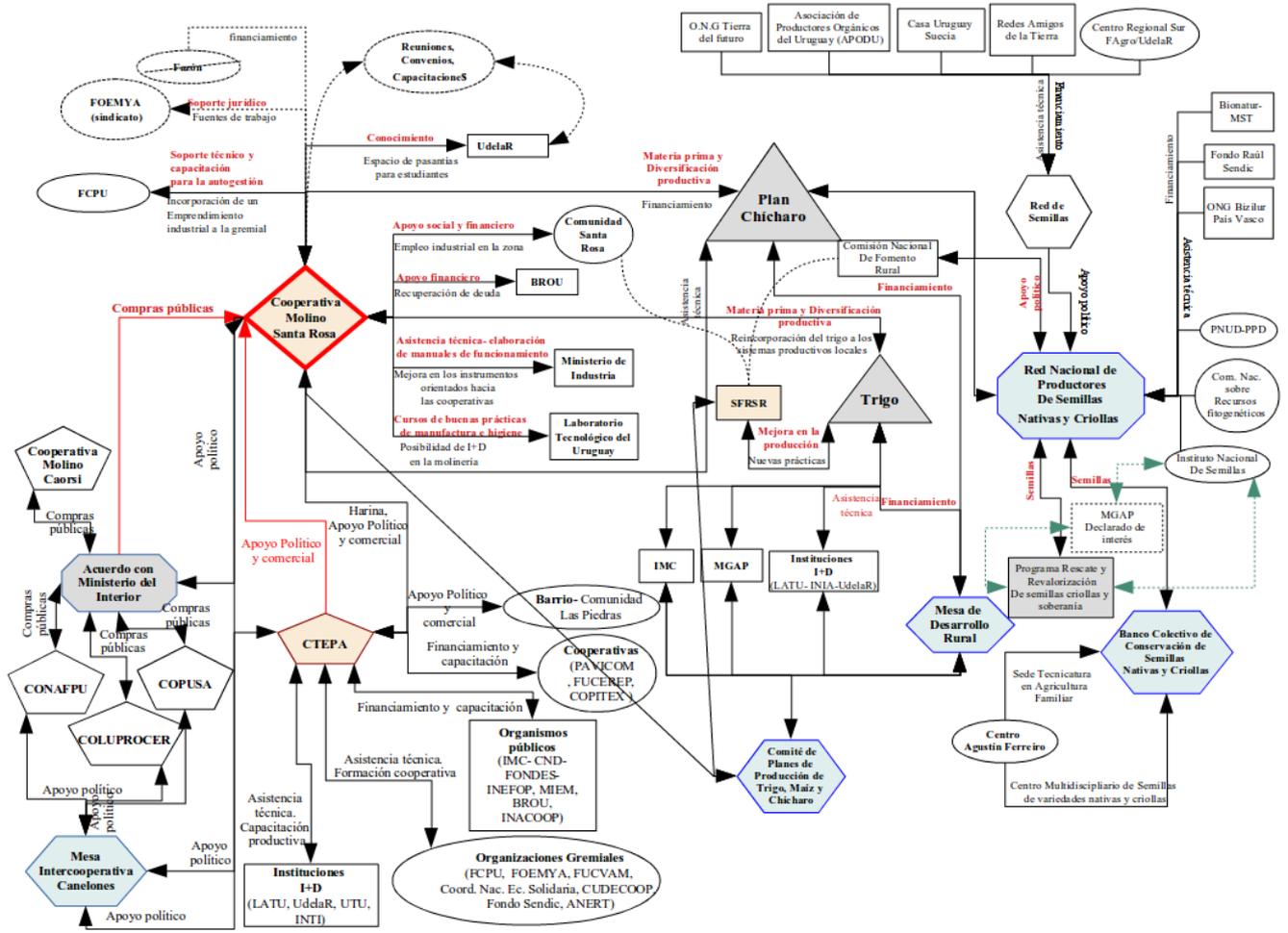
fundación de la Cooperativa de Trabajo Molino Santa Rosa. En la segunda parte, el período se inicia en 2005, cuando se produce un cambio en la orientación política en la gestión de gobierno nacional y departamental. Aquí se abarcan los procesos de construcción del diseño y puesta en marcha de múltiples proyectos de desarrollo territorial, tecnológicos, donde se reconocen diferentes y diversas formas de intervención estatal, del territorio y de los EATA analizados. En la tercera parte se analizaron los cambios producidos en el entramado solidario a partir del impulso que experimentó durante la fase de expansión de la inversión estatal. El periodo analizado en esta etapa fue desde el año 2006 hasta el 2015 donde surge el tercer EATA en estudio, la cooperativa de producción de fideos CTEPA.

Con los elementos descritos anteriormente fue posible construir un tercer apartado que permitió el análisis transversal del caso. En ese sentido, se abordó la diversificación e integración tecno-productiva, así como también las alianzas socio-técnicas de cooperación entre los EATA que integran el entramado solidario a los efectos de poder extraer conclusiones acerca de las posibilidades y límites que suponen estos esfuerzos de interrelacionamiento económico solidario.

Esta forma de analizar el caso permitió la confección de un conjunto de resultados e información que han estado en permanente modificación, permitiendo extraer conclusiones acerca del funcionamiento/ no funcionamiento de estas estrategias de innovación, así como también las soluciones tecno-productivas y de capacidades a la hora de adecuar, modificar y construir nuevas formas económicas, políticas y técnicas sostenibles.

En la figura 1 se ilustra la complejidad de la trama que supone una alianza socio-técnica que sostiene no sólo la viabilidad económica de un emprendimiento como el Molino, sino que articula actores económicos, políticos, culturales y sociales en un territorio como el de Santa Rosa, Canelones. Así, entre el período 1998-2015...i) se construyeron 5 espacios de articulación interinstitucional (hexágonos); ii) se creó el Comité de Planes de Producción de Trigo, Maíz y Chicharo; iii) se instaló la Mesa de Desarrollo Rural del Santoral. También en el componente primario se creó el Banco Colectivo de Conservación de Semillas Nativas y Criollas articulado desde la Red Nacional de Productores de Semillas Nativas y Criollas. Se articularon 4 programas específicos tecno-productivos (triángulos): a) plan chicharo; b) plan trigo; c) Programa de Rescate y Revalorización de Semillas Criollas y Soberanía; d) Programa de Compras Públicas del Estado que ofició como espacio de articulación en organizaciones cooperativas a trabajadores de sectores precarizados del ámbito rural.

Figura 1: Entramado Socioeconómico Solidario de la Cooperativa de Trabajo Molina Santa Rosa.



Fuente: Elaboración propia, 2018

Alcances y límites de la construcción de entramados socio-económicos solidarios a partir de EATA

En el camino de superar viejos límites es necesario emprender

- la tarea de recuperar saberes,
- reorientar trayectorias de vida y trabajo,
- fortalecer los espacios de toma de decisiones particulares de cada organización
- construir lugares de articulación comunitarias, territoriales y sectoriales,
- establecer buenas estrategias de relacionamiento con el Estado

Los desafíos para la construcción de entramados socio-económicos solidarios a partir de EATA:

- los vínculos interpersonales, y asociados al territorio específico;
- se requiere de liderazgos y legitimidades fuertes;
- la solidaridad no se agota en la componente económica sino que se extiende a otras formas de satisfacer otras necesidades humanas;

- los aspectos culturales no quedan por fuera: la fiesta del Pan y del Vino organizada por el molino todos los años, o los festivales de música que organizaba CTEPA como forma de vincularse al barrio y la zona;
- el fortalecimiento de un movimiento autogestionado y plural. Fortalecer la doble intencionalidad al asociarse política y económica;
- diferenciar los vínculos políticos entre institucionales y de representación permite aclarar los roles en cada una de estas alianzas.

Nuevas interrogantes que surgen a partir del estudio del caso

- la escasez de conocimientos previos en términos legales, organizacionales y de financiamiento.
- los costos de aprendizaje del funcionamiento institucional y comercial no se redujeron significativamente, pero no se puede despreciar las orientaciones recibidas por sus pares;
- las relaciones de interdependencia comercial son una forma de analizar la diversidad de vínculos que tejen los EATA (Molino Caorsi);
- las interdependencias no comerciales, los tres EATA presentan una trama interinstitucional compleja y diversificadas (CTMSR-CTEPA-mesa cooperativa Canelones);
- el posicionamiento en el sector económico en el que participan las tres EATA ocupa un lugar marginal en términos de facturación anual, cantidad de puestos de trabajo, etc.;
- la convivencia con empresas diversas (PYMES, estatales, nuevas, recuperadas, viejas, etc) es parte de la construcción de los entramados socio-económicos solidarios integrados por EAT;
- el funcionamiento fluido, dinámico y flexible de los entramados es la comunicación y participación efectiva de sus miembros, sobre todo a la hora de proponer y alcanzar metas comunes;
- las formas de gobierno para los espacios de articulación suponen el control mutuo, la democracia directa y la organización colectiva.

Tomando nota de los aprendizajes

El territorio

Sentidos por el cual el Departamento de Canelones es considerado clave

La producción, circulación y consumo de alimentos que provienen del medio rural y deben nutrir a cada vez más personas afincadas en las ciudades es un problema que en Uruguay adquiere ciertas particularidades. En este sentido, en el Departamento de Canelones se registran fenómenos políticos, sociales, ambientales y económicos asociados a los agroalimentos destacados particularmente. Así, es posible subrayar que en el año 2016 la remisión de frutas y hortalizas al Mercado Modelo proveniente del Departamento fue del 35,6% (Reporte Mercado Modelo, 2016) del

total remitido, configurándose en el mayor proveedor de dichos alimentos para su distribución en todo el país. Por otro lado, es el departamento con la proporción más importante de productores familiares. En efecto, en el Censo General Agropecuario 2011 se registran 5457 productores familiares lo que equivale al 70% de la cantidad de productores del departamento (CGA 2011 p. 96), presentando la mayor cantidad de productores familiares por departamento de todo el país lo que equivale al 19,8% del total registrado. También cuenta con el mayor número de residentes en explotaciones siendo 21,8% del total nacional seguido por San José con el 7% y Colonia con el 6,9%. En Canelones el 91,8% de las explotaciones son de propiedad Uruguaya comprendiendo el 72,9% de las hectareas del departamento (CGA, 2011, p.97).

En Canelones las condiciones agroecológicas han habilitado el desarrollo de diversos sistemas productivos, los que sin embargo, en situaciones específicas, se han visto deteriorados o seriamente comprometidos en su potencial. Esto revela la oportunidad que significa estudiar los condicionamientos para el desarrollo de estrategias no hegemónicas en la producción, circulación y consumo de alimentos bajo la conformación de entramados solidarios que den cuenta de la riqueza de prácticas políticas y económicas que se despliegan en el territorio.

En el campo de la Economía Solidaria es posible encontrar definiciones de esta que centran su preocupación en la posibilidad de garantizar la reproducción de la vida ampliada, mientras que en las prácticas económicas solidarias se identifican múltiples estrategias domésticas, colectivas, que tienen como objetivo las personas por sobre las dinámicas del capital. En el caso del departamento de Canelones es posible a su vez analizar los efectos que dichos circuitos generan sobre el Área Metropolitana de Montevideo (donde se concentra aproximadamente la mitad de la población total del país).

El estudio de la dimensión tecnológica e innovativa en los Entramados Socio-Económicos Solidarios (MATONTE, 2017) vinculados a los circuitos alimentarios en el Departamento de Canelones, Uruguay permite identificar las potencialidades y nudos críticos a la hora de desplegar estrategias colectivas para garantizar el acceso a los alimentos (considerados como comunes indispensables para garantizar la reproducción ampliada de la vida).

HALLAZGOS

Hallazgos preliminares

A modo de extraer del análisis las primeras reflexiones es que en este apartado se presentan los alcances y límites de la construcción de entramados socio-económicos solidarios a partir de EATA vinculados a los circuitos agroalimentarios. En ese sentido, es necesario resaltar que el tejido de tramas socioeconómicas solidarias en el espacio donde se hilan lógicas urbanas y rurales requiere superar viejos límites de las organizaciones de la ESS.

Dentro de las tareas que se realizan en pro de superar dichos limitantes se encuentran; a) la tarea de recuperar saberes; b) reorientar trayectorias de vida y trabajo; c) fortalecer los espacios de toma de decisiones particulares de cada organización; d) construir lugares de articulación comunitarias, territoriales y sectoriales; e) establecer buenas estrategias de relacionamiento con el Estado.

A la vez se presenta desafíos para la construcción de entramados socio-económicos solidarios a partir de EATA. Desde el análisis del caso se destacan algunos, a) los vínculos interpersonales y los liderazgos legítimos y asociados al territorio específico son promotores insustituibles; b) la solidaridad no se agota en la componente económica sino que se extiende a otras formas de satisfacer otras necesidades humanas que fortalezcan la sostenibilidad de la vida en comunidad pero requiere destinar fuerza motriz individual y colectiva para sostener los proceso; b) los aspectos culturales no quedan por fuera: la Fiesta del Pan y del Vino organizada por el molino todos los años, los encuentros de intercambio de semillas, los encuentros de mujeres como forma de vincularse al barrio y la zona; c) el fortalecimiento de un movimiento autogestionado y plural. Fortalecer la doble intencionalidad al asociarse política y económica son frentes de trabajo vitales para las organizaciones.

Referencias analíticas: tomando nota de los aprendizajes para la construcción de entramados solidarios.

Algunos de los aprendizajes que arrojó este trabajo hacen a la concreción por parte de los EATA analizados de desplegar una nueva forma de gestión y evaluación de sus prácticas socio-económicas solidarias. Estableciendo la posibilidad de plantearse desafíos científicos-tecnológicos que acompañen la construcción de una sostenibilidad diversa y plural del entramado. Por otro lado, la formación de los trabajadores en las experiencias analizadas constituye una de las principales estrategias de fortalecimiento ya que mediante ella es posible ampliar los horizontes y grados de libertad de los individuos, sus organizaciones y sus comunidades.

El potencial creador de los EATA tienen como contrapartida la generación de nuevos conocimientos que dinamizan las agendas de investigación y desarrollo, así como también el campo de demandas mejor fundamentadas capaces de articularse con los organismos del Estado de una forma más dinámica y eficiente (el sistema de compras públicas desarrollado por parte de las organizaciones analizadas dan cuenta de ellos. Por razones de enfoque del presente artículo no es posible profundizar en los límites y posibilidades de dicha política pública lo cual no inhabilita a reconocer en forma sucinta su relevante significado para las organizaciones del departamento involucradas).

La priorización de la producción familiar desde una perspectiva de fortalecimiento de las organizaciones colectivas locales para el abastecimiento de materia prima para el abastecimiento de las industrias locales/nacionales es fundamental para el desarrollo del entramado solidario (existen

múltiples espacios de articulación y promoción de la transición de la producción tradicional a la agroecológica).

Por razones de espacio y enfoque de este artículo no se desarrollará en profundidad, pero existe en el departamento un plan de producción de soja no transgénica y orgánica de mucho interés y relevancia para el conjunto del sector agroalimentario). A su vez, en términos de consumo de los productos alimentarios que circulan dentro del entramado solidario es sustantivo asegurar la calidad de los mismos a la vez que se fortalecen las estrategias económicas de los EATA

Las nuevas estrategias de los actores que componen el entramado centran su trabajo en la sustentabilidad socio-económica y ambiental, el desarrollo de nuevos productos, así como la importante tarea de recuperación de saberes, cultivos y productos. Es relevante el aporte del molino a la localidad de Santa Rosa y el fortalecimiento de sus vínculos sociales y políticos. El trabajo hacia afuera de los emprendimientos y la contribución en la organización de la localidad y el mejoramiento en las condiciones de vida de la comunidad son tareas asumidas como parte de su funcionamiento orgánico. Las organizaciones analizadas operan en sintonía con la atención de demandas sentidas por parte de la comunidad de procedencia ya que, a partir de sostener y fortalecer el vínculo con ella, se reconfigura la confianza y apoyo recíproco. Los propios trabajadores consideran a las cooperativas como un actor que no solo vela por sus intereses comerciales asociados al mantenimiento de las fuentes laborales sino que lo hace también por el bien común de la localidad.

CONTINUIDADES

-¿Qué aportan los conceptos de “producción de comunes y territorio” a la caja de herramientas sobre los Entramados Socioeconómicos Solidarios?

Los Entramados Socioeconómicos Solidarios (MATONTE, 2017) se definen como un Sistema Tecnológico Social (PICABEA y THOMAS, 2013) capaz de ser analizados a partir de las alianzas sociotécnicas (THOMAS, 2008) que conforman, en especial aquellas vinculadas a los Emprendimientos Asociativos de Trabajadores Autogestionados (VAZQUEZ, 2010).

Los Entramados Solidarios portan en su definición intencionalidades que hacen a la acción política de organizarse para superar diversas limitaciones. La centralidad en la construcción de un sistema económico que garantice la reproducción ampliada de la vida de todos, incluyendo la naturaleza, implica problematizar los límites y posibilidades que esto supone.

En ese sentido, el concepto “producción de comunes” (NAVARRO, 2015) da cuenta de la urdimbre que se entreteje entre las búsquedas conceptuales y el análisis de las prácticas que pueden ser abordadas a partir de estas. En ese sentido, hay que intentar reubicar en los debates actuales la necesaria contextualización y diferenciación entre lo común y comunitario (hecho que aparece como desafiante a la hora de pensar los entramados socioeconómicos solidarios). La idea principal sobre la

producción de comunes hay que reubicarla dentro de un campo compuesto por experiencias rurales, campesinas e indígenas pero también en las tramas urbanas. Incorporar una “mirada” urbana sobre estos procesos no inhabilita la vigencia de los aspectos comunitarios y de la comunalidad en las ciudades actuales.

En ese sentido, Mina Navarro (*op.cit.*) hace referencia a la dimensión económica de las experiencias que analiza como un “hecho social, una red de interdependencia”, que por lo tanto coincide con la complejidad con la que se requieren analizar los entramados. A su vez, la componente de cooperación de los procesos comunitarios y la potencialidad de subvertir los sentidos de la acumulación capitalista son elementos compartidos con los procesos vinculados a la ESS, que se suman a los esfuerzos que dichos procesos realizan para generar otras lógicas de gestión y distribución de la riqueza (y en el caso en estudio asociado a la producción y distribución de alimentos). Para Navarro, el “hacer común” implica, 1) la formación de los participantes, 2) el reconocimiento de la pluralidad y diversidad de procedencias de los integrantes de las experiencias, 3) la construcción y producción de conocimiento, 4) la reciprocidad como principio de organización. Además, son elementos a considerar, la autonomía, el territorio y las formas de gobierno de los comunes como categorías relevantes a la hora de considerar procesos comunitarios que en el caso de los entramados solidarios son constitutivos.

Lo común, comunitario de los entramados solidarios se entreteje con la dimensión territorial de dichos procesos, a la vez se suma la intencionalidad analítica de indagar sobre las potencialidades de constituirse como sujetos colectivos y solidarios capaces de desarrollar dinámicas socioeconómicas democratizadoras e inclusivas desde una clave centrada en las estrategias tecnológicas y de innovación que garanticen la sostenibilidad económica territorial en un sentido amplio, plural y diverso.

En este sentido, Rogerio Haesbaert (*op. cit.*) propone una “geograficidad humana”, permitiendo con ello retomar desde la cotidianidad de los procesos territoriales la componente material y simbólica de los mismos. Los debates entorno a la concepción de territorio implica problematizar la relación sociedad-espacio.

Los procesos de redefinición y reconfiguración de los territorios a partir del despliegue de estrategias de apropiación y/o dominación generan la reterritorialización de los mismos. En principio y a modo de hipótesis, los entramados solidarios podrían ser instrumentos de reterritorialización que permitan formas de reconfiguración de los espacios que garanticen la reproducción ampliada de la vida.

La multiescalaridad de los procesos referidos necesitan la consideración de las tramas y redes que los configuran, clave analítica compartida con la investigación en curso.

Así, emerge un plano de la vida social que es necesario de-construir y re-politizar, el económico. No en el sentido de idealizarlo sino en la posibilidad de construir nuevas formas económicas en un sentido plural y amplio que disputen el sentido común establecido desde la vida cotidiana, desde lo material y simbólico. Para lograr construir nuevos sentidos es necesario de-construir los actuales, esto se logra mediante la acción de reconexión fraternal en el plano social y político entre personas y con su entorno. La potencia de la práctica concreta rompe el aislamiento y alienación actual y permite avanzar en la construcción de espacios cotidianos de politización de la vida.

El abordaje sociotécnico de las tramas socioeconómicas solidarias que construyen los EATA tiene como sustento la comprensión de los procesos comunitarios de base territorial y la dimensión de lo común entendido como la acción colectiva organizada que garantiza la reproducción ampliada de la vida y da sentido a las búsquedas teóricas-metodológicas que pretende vincular dichos procesos con el territorio, o mejor dicho las territorialidades emergentes de los mismos.

A modo de cierre

Finalmente, estos puntos de partida nos llevan a seguir problematizando cómo son las formas y los procesos en que los EATA construyen tramas que vayan en el sentido de fortalecer la sostenibilidad de la vida para sus participantes pero también para el resto de la comunidad en la que están integrados. Pasar de un esquema de EATA asilados a analizarlos en clave de Entramados Socioeconómicos Solidarios es parte de los hallazgos y nuevas búsquedas conceptuales, epistémicas y empíricas que motivan y comprometen el trabajo de investigación.

En ese sentido, se pueden analizar los entramados a partir de tres claves; a) la estructural, inherente a las formas que toman los vínculos (ejemplo: quien se vincula con quien y para que); b) la relacional, que hace a la profundidad, intensidad y extensión en el tiempo de los contactos; c) la cognitiva, entendida como las distintas dinámicas que dentro de un entramado solidario se expresan en términos de los que se habilita a circular y lo que no, quienes lo hacen. En definitiva los entramados solidarios se pueden comprender como organismos vivos que a partir de la trama que tejen se vertebran, afectan y construyen. En su análisis es posible identificar una particular forma de articular el poder, el conocimiento y la propiedad (en principio colectiva).

Algunas de las nuevas interrogantes que surgen a partir un primer acercamiento al estudio del caso arrojan las dificultades que las organizaciones de la ESS analizadas presentan a la hora de tener una mirada estratégica que incluya componentes no solo mercantiles en cuanto a las relaciones de interdependencia comercial y no comercial, así como también la reducción de los costos de aprendizaje del funcionamiento institucional y comercial son una forma de analizar la diversidad de

vínculos que tejen los EATA. A su vez, la convivencia con empresas diversas (PYMES⁴, estatales, nuevas, recuperadas, viejas, etc) es parte de la construcción de los entramados solidarios integrados por EATA. Esta cohabitabilidad en el espacio mercantil los obliga a desdoblarse en roles que no necesariamente hacen a lo productivo sino que deben desplegar destrezas de articulación política bastante más sofisticadas que las del arte de comprar bien la materia prima y vender mejor sus productos.

Es necesario el funcionamiento fluido, dinámico y flexible de los entramados donde la comunicación y participación efectiva de sus miembros, sobre todo a la hora de proponer y alcanzar metas comunes sea un ejercicio cotidiano y reconocido dentro de los trabajos a realizar para la construcción de su viabilidad.

Lograr que las formas de gobierno para los espacios de articulación desarrollen el control mutuo, la democracia directa y la organización colectiva no son tareas que lleven poco tiempo diseñar, realizar y fortalecer.

En ese sentido, del análisis resulta claro a partir de los diferentes componentes que para avanzar se deben buscar sinergias multiescalares y diversas. Los instrumentos de política pública desarrollados de poco servirán sino permiten enfrentar la necesidad de que los emprendimientos puedan desarrollar procesos innovadores, y no quedarse en las márgenes de las cadenas en que actúan o directamente en sectores poco estratégicos para garantizar la sostenibilidad de la vida.

También sería un error pensar los emprendimientos aisladamente, siendo preciso complejizar el abordaje hacia la inserción del emprendimiento en cadenas más amplias y la generación de redes y entramados, fundamentalmente en materia de investigación, innovación y desarrollo (I+I+D).

Desde el caso en estudio es posible analizar una particular forma de organización de las dinámicas territoriales que dan cuenta de las dificultades pero también las potencialidades que sus prácticas generan, poniendo la vida y sus sostenibilidad en el centro ya que están asociadas a un factor clave, los alimentos. El trabajo colectivo dispuesto y reconocido solo una parte en términos de remuneración para el tejido de la trama es la fuerza motriz necesaria para la restitución de lo común en tanto producción, circulación y consumo de alimentos que garanticen la vida digna.

La formas de reproducción capitalista suponen expropiar, cercar y acaparar todo lo que al fin de su maximización le sea funcional. En contraposición los entramados socioeconomicos solidarios podrían ser artefactos que a la expropiación le antepongan la socialización de conocimiento, de la propiedad, del poder. A la vez opondrían al cercamiento y la reducción del potencial humano creador el “desdibujamiento” de las fronteras que atomizan, compartimentan y aíslan sobre todo a aquellos que viven en las peores condiciones de existencia (un capítulo que durante el trabajo de campo emerge

⁴PYMES: *pequeñas y medianas empresas*

con potencia son las mujeres y sus particulares formas de tejer tramas colectivas, comunitarias). Cuando se analizan experiencias de relacionamiento entre el mundo urbano y rural a través de los alimentos sobran experiencias capitalistas de acaparamiento, las que aveces causan desabastecimiento. Los entramados en contraposición podrían constituirse en espacios de redistribución y cooperación capaces de generar circuitos que garanticen el acceso a sectores más amplios de la sociedad a los alimentos pero también a espacios de socialización y politización de la vida cotidiana que recentren la relación personas-naturaleza.

Referencias

- CABANES MOROTE, M.; GÓMEZ LÓPEZ, J.D. Economía social y soberanía alimentaria - aportaciones de las cooperativas y asociaciones agroecológicas de producción y consumo al bienestar de los territorios” In: **CIRIEC-España, n°82**. Valência, CIRIEC, 2014. p. 127-154.
- CAFFENTZIS, George; FEDERICI, Silvia. Comunes contra y más allá del capitalismo In: **El Apantle – Revista de Estudios Comunitarios, n.1**. Puebla (México), Sociedad Comunitaria de Estudios Estratégicos, 2015. p. 51-72.
- CASTRO-COMA, Mauro; MARTÍ-COSTA, Marc: Comunes urbanos: de la gestión colectiva al derecho a la ciudad. In: **Revista EURE, vol. 42, n. 125**. Santiago, EURE, 2016.
- DELGADO CABEZA, Manuel. El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. In: **Revista de Economía Crítica. N° 10**. Barcelona, Revista de Economía Crítica, 2010. p. 32-61.
- FEDERICI, Silvia. El feminismo y las políticas de lo común en una era de acumulación primitiva. In: **Revolución en punto cero – trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas**. Madrid: Traficantes de sueños, 2013. p. 243-254
- GAINZA, P.; VIERA CHERRO, M. Desplazamientos humanos y culturales en el Uruguay rural. In: **Los cambios en la producción agrícola nacional (Colección Cafe&Tertulia)**. Montevideo Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República, 2011. p. 53-65
- GÓMEZ PERAZZOLI, A. Uruguay: país productor de alimentos para un sistema alimentario disfuncional. In: **Revista Agrociencia. Vol. 23, N° 1: 1**. México, Colegio de Postgraduados, 2019.
- GUTIÉRREZ AGUILAR, Raquel et al. Comunalidad, tramas comunitarias y producción de lo común. In: **Debates contemporáneos desde América Latina**. Oaxaca, Colectivo Editorial Pez en el Árbol / Editorial Casa de las Preguntas, 2018. p. 51-72
- HAESBAERT, Rogerio. **Territorios alternativos**. Niteroi, Editora da UFF, 2002.
- JOHNSON, B. and LUNDVALL, B-Å. Promoting innovation systems as a response to the globalizing learning economy. In: CASSIOLATO, J.; LASTRES, H. y MACIEL, M.: **Systems of Innovation and Development**. Cheltenham, Edward Elgar Publishing, 2003.
- LUNDVALL, B-Å. ¿Por qué la Nueva Economía es una economía del aprendizaje? In: BIANCO, C. et al. **Nuevas tecnologías de información y comunicación**. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2003. p. 39-54.
- LUNDVALL, B-Å. **Nationalsystems of innovation: towards a theory of innovation and interactive learning**. London, Pinter, 1992.
- MATONTE, Cecilia. **Harina del mismo costal – análisis de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados y los entramados socio-económicos solidarios que conforman el**

sector agroalimentario del trigo en Santa Rosa, Uruguay. Tesis de Maestría en Economía Social. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), 2017.

MUÑOZ, Ruth.; CORAGGIO, JoséLuis. Actualizando la economía de las ciudades como objeto de estudio y plataforma de acción – una aproximación desde la economía sustantiva en América Latina. In: CORAGGIO, J.L.; MUÑOZ, R. et al. In: **Economía de las ciudades de América Latina hoy.** Vol. I: Enfoques multidisciplinares. Buenos Aires, Ediciones UNGS / Los Polvorines, 2018.

NAVARRO, Mina. Hacer común contra la fragmentación en la ciudad: experiencias de autonomía para la reproducción de la vida. In: **El Apantle - Revista de Estudios Comunitarios, Común ¿para qué?. Número 1.** Puebla (México), Sociedad Comunitaria de Estudios Estratégicos, 2015.

NUÑEZ, Ana; ROZE, Jorge. Las palabras y las cosas en la ciudad latinoamericana – obstáculos epistemológicos en políticas urbanas argentinas. In: **Revista Cadernos Metrópole., v. 16, n. 31.** São Paulo, Revistas PUC-SP, 2014. p. 61-88.

PICABEA, F.; THOMAS, H. Economía sustentable y cambio tecnológico – los sistemas tecnológicos sociales como herramienta para orientar procesos inclusivos de innovación y desarrollo en América Latina. In: **Conferencia Internacional LALICS 2013.** Rio de Janeiro, UFRJ, 2014.

PORTO GONÇALVES, C. **Geografías:** movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad. México, SIGLO XXI, 2001

PRADILLA, Emilio. La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. In: **Revista Cadernos Metrópole., v. 16, n. 31.** São Paulo, Revistas PUC-SP, 2014. p. 37-60.

SILVEIRA, María Laura. Globalización y territorio usado – imperativos y solidaridades. In: **Revista Cuadernos del Cendes n. 69.** Caracas, Cendes-UCV, 2008.

THOMAS, Hernán. Estructuras cerradas vs. procesos dinámicos: trayectorias y estilos de innovación y cambio tecnológico. In: THOMAS, H.; BUCH, A. et al. **Actos, actores y artefactos – sociología de la tecnología.** Bernal, Editorial de la UNQ, 2008. p. 217-262

VÁZQUEZ, Gonzalo. El debate sobre la sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados. In: **Revista de Ciencias Sociales, segunda época, año 2 n°18.** Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2010. p.97-120.

VÁZQUEZ, Gonzalo. El trabajo asociativo y autogestionado: aportes desde el campo de la economía social y solidaria. Buenos Aires, archivo eletrônico, 2010 (b).

VÁZQUEZ, Gonzalo. **Sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados perspectivas y aportes conceptuales desde América Latina.** Tesis de Maestría en Economía Social. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), 2010 (c).

Fuentes documentales

Uruguay. Presidencia de la República. Decreto N°1013/2016. Disponible en: <https://www.presidencia.gub.uy/normativa/2015-2020/decretos/decretos-10-2016>

Uruguay. Censo General Agropecuario 2011. Disponible en: <http://www2.mgap.gub.uy/portal/pe.aspx?2,diea,diea-censo-2011,O,es,0>