

# Enseñanza Pública vs. Enseñanza Privada: la retórica de la excelencia

*Fernando Gil Villa\**

---

---

## Resumen

El presente artículo se enmarca en el debate sobre las ofertas educativas pública y privada. Gran parte del mismo está siendo en la actualidad instrumentalizado por sectores conservadores cuyas políticas atentan contra una de las mayores conquistas de los Estados del Bienestar, la extensión a toda la ciudadanía del derecho a la educación. Para ello utilizan una retórica que oculta las dimensiones justas de la comparación entre lo público y lo privado. Este fenómeno puede ser observado en Brasil, en España y en muchos otros países. En primer lugar situaré la discusión en una panorámica estadística europea para después centrarme en la deconstrucción de los estereotipos que dan lugar a la retórica que desprestigia hoy lo público.

**Palabras-claves:** educación pública - público-privado.

## Abstract

The present article is placed inside the debate about public and private educational offers. Nowadays, such debate has in large extent been transfigured into a useful instrument of neoconservative groups whose policies attempt against one of the main conquests of Welfare States: the extension of the right to education for all citizens. To gain their ends, those groups make use of a rhetoric which hides the fair dimension of a comparison between public and private. This phenomenon can be observed in Brazil, in Spain and in many other countries. Firstly, I will position the discussion inside a statistical european scenery and after that I shall concentrate upon the "deconstruction" of the stereotypes that support the rhetoric which presently discredits the public.

**Key-words:** public education - public-private

---

\* Doctor en Ciencias Sociales de la Educación y Profesor de las Facultades de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad de Salamanca-España.  
E-mail: gilvi@gugu.usal.es

Podemos establecer dos niveles en la comparación. En primer lugar, podemos observar la evolución de la matrícula en los dos tipos de enseñanza. Después podemos intentar profundizar más en las razones por las que se opta por uno u otro tipo. Sin embargo estas pueden ser de muy diversa índole. Aquí sólo presumiremos que tienen que ver con los rasgos que distinguen a los dos "modelos" ofertados, bien sean los que se aceptan comúnmente, bien sean los que nos ofrece la investigación.

### 1. Las cifras

Las series estadísticas confirman la tendencia de la de las ofertas pública y privada a estabilizarse. En los niveles no universitarios la segunda ocupa alrededor de un tercio del total.

**Tabla 1. Proporción del alumnado matriculado en centros públicos<sup>1</sup>**

Enseñanza	85/86	86/87	87/88	88/89	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94	94/95
Infantil / Preescolar	62,3	62,8	62,9	62,5	61,7	61,5	61,9	63,7	64,9	66,77
E. Primaria / E.G.B.	64,7	64,5	65,6	65,2	65,2	65,0	64,9	65,0	65,5	66,1
EE. MM. / E. Secundaria	65,2	67,3	68,5	68,9	70,1	70,7	71,8	72,6	74,0	74,0
E. Postsecund	—	—	—	—	—	84,9	90,0	89,3	87,4	88,2

Si nos comparamos con los países de la C.E.E. en el año 1992 vemos que pocos superan esa proporción. Solamente Bélgica y Holanda tienen un mayor porcentaje de alumnos escolarizados en centros privados en los niveles de Primaria y Secundaria – a los que hay sumar Alemania y Portugal para el caso de Preescolar-.

<sup>1</sup> Fuente: *Estadística de la enseñanza en España. 1994-95*, M.E.C., pág. 66.

**Tabla 2. Porcentajes de alumnos escolarizados en la enseñanza privada de los países de la C.E.E. por niveles en 1992.<sup>2</sup>**

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Superior
España	38,0	35,4	30,1	9,1
Bélgica	57,0	55,0	66,2	63,3
Dinamarca	8,0	9,0	6,7	-
Francia	12,3	14,8	24,2	13,3
Alemania	64,4	1,7	6,7	-
Grecia	4,9	7,1	5,9	-
Irlanda	1,8	1,5	0,3	2,5
Italia	28,6	7,3	6,1	5,9
Luxemburgo	—	—	—	—
Holanda	68,4	68,9	84,1	54,4
Portugal <sup>3</sup>	57	7,5	10,6	28
Gran Bretaña	5,9	6,1	5,0	82,9

La primera lectura que sugieren los datos es por tanto sencilla: la enseñanza pública atiende aproximadamente al doble de estudiantes que la privada -salvo en la enseñanza superior que atiende a la práctica totalidad- si bien esta proporción es una de las más altas desde una perspectiva internacional. A partir de aquí cabe hacer algunos comentarios específicos:

- en Preescolar la enseñanza privada descendió a partir de 1975 debido a que hasta esa fecha el Estado concentró sus esfuerzos de escolarización en otros niveles.
- tanto en Preescolar como en Enseñanza Primaria las matrículas disminuyen a partir de 1985 como consecuencia del recorte demográfico.
- en la Enseñanza Secundaria la disminución de la enseñanza privada comparada con la pública se debe no a que disminuya el número de alumnos que estudian en colegios privados sino que no crece tan fuertemente como en los centros públicos. Es decir, que el sector privado ha crecido pero con mayor moderación.<sup>4</sup>
- la oferta privada se concentra a partir de los años setenta en las regiones más desarrolladas. En concreto, la enseñanza de la Iglesia católica, que viene a suponer alrededor de la mitad de toda la oferta privada, abandona las zonas

<sup>2</sup> OCDE: *Statistiques de l'enseignement de l'OCDE, 1985-1992*, París, 1995, pág. 146 y ss. Elaboración propia.

<sup>3</sup> Datos relativos a 1991.

<sup>4</sup> Juan González-Anleo: "La enseñanza en España: el desafío de los noventa", en José Vidal-Beneyto, ed.: *España a debate*, tomo II, Madrid, Tecnos, 1991, pág. 147.

rurales en las que se había establecido tradicionalmente. Este hecho es importante para que las estadísticas no nos despisten: a pesar de que pueda disminuir la matrícula en la enseñanza privada en términos absolutos se mantiene alta y aún puede crecer en las zonas más pobladas<sup>5</sup>. Este fenómeno se mantiene en la actualidad. Así para el curso 94-95, el alumnado matriculado en centros privados en el nivel de Enseñanza Primaria/E.G.B. superaba el 35% en las Comunidades Autónomas de Aragón, Baleares, Cantabria, La Rioja, Cataluña, Navarra y País Vasco -siendo en esta última mayoría-. En el caso de B.U.P. y C.O.U. este mismo porcentaje es rebasado en las mismas comunidades exceptuando Cantabria, La Rioja y Cataluña<sup>6</sup>.

## 2. La discusión de las diferencias

Una vez comparadas las cifras hay que contrastar los modelos de educación que presumiblemente se encuentran detrás de cada oferta y que en teoría hace que los clientes del sistema educativo opten por uno u otro modelo. Porque la educación no es sólo un derecho sino también un servicio por el que compiten las organizaciones que lo prestan. En general, la opinión más compartida por la gente sobre lo que diferencia la enseñanza privada de la pública se basa en estereotipos cuyo contenido es discutible.

El estereotipo de la rentabilidad. Hasta hace pocas décadas estudiar era rentable porque pocos accedían a la enseñanza, sobre todo cuando ésta no era obligatoria. Hoy en día, a la democratización de la educación algunos la llaman "masificación"<sup>7</sup>. En esta situación podría pensarse que estudiar en un centro privado es lo que distingue y lo que hace rentable la inversión educativa, en el sentido que le dan los teóricos del capital humano<sup>8</sup>. Pero el análisis coste-beneficio de la enseñanza no parece corroborar este hecho, al

---

<sup>5</sup> Bosch, F. y Díaz, J.: *La educación en España. Una perspectiva económica*, Ariel, Barcelona, 1988, pp.: 113-114. González-Anleo: *op. cit.*, p. 83. Para más información sobre el caso específico de la enseñanza secundaria véase: A.J.Colom Canellas: "Cambio del Estado y Bachillerato en España. Análisis por Comunidades Autónomas", *Actas del II Congreso Nacional de Pedagogía Comparada*, Granada, 1985, p.98; CIDE: *El sistema educativo español 1991*, MEC, Madrid, 1992, pp. 136-137.

<sup>6</sup> Fuente: *Estadística de la enseñanza en España. 1994-95*, M.E.C., páginas 27 y 38.

<sup>7</sup> Para el curso 94-95 los datos provisionales indican que las tasas brutas de escolaridad para los niveles de E. Infantil/Preescolar, E. Primaria/E.G.B. y EE. Medias/E. Secundaria son respectivamente del 91,6, 110,0 y 86,8 (*Estadística de la Enseñanza en España. 1994-95*, Madrid, M.E.C., 1995, pág. 68).

<sup>8</sup> Para una explicación de esta teoría puede consultarse, de Gil Villa: *Teoría sociológica de la educación*, Salamanca, Amarú, 1994, pág. 54 y ss.

menos en secundaria: "el carácter público o privado del centro donde se han realizado los estudios no tiene repercusión sobre los salarios"<sup>9</sup>.

Y por lo que respecta a la posesión de un título universitario, parece que la rentabilidad se asocia al tipo de estudios elegido tanto o más que al tipo de institución en el que se cursan<sup>10</sup>. La rentabilidad parece concentrarse más en el qué se estudia que en el dónde se estudia.

*El estereotipo de la calidad.* En la sociedad actual suele asociarse a lo privado un mayor índice de calidad que a lo público. "Las personas están desencantadas con las aulas abarrotadas, la mala calidad y falta de fiabilidad del transporte público, las largas colas y el tratamiento mecánico impartido por el servicio de salud... de modo que piensan con gusto en consultar a 'un doctor de su elección, en el momento de su elección', o en enviar a sus hijos a 'la escuela de su elección, administrada por la autoridad educativa de su elección'".<sup>11</sup> Según Bauman hay una tendencia a "salir" del sistema público. Como los que no pueden permitírselo son los sectores más desfavorecidos de la población que no pueden ejercer presión en el gobierno para que mejoren los servicios públicos, éstos empeoraran, lo cual a su vez estimulará la "salida".

Parte de esta forma de pensar aparece en las entrevistas a padres de alumnos: la educación privada aventajaría a la pública en aspectos como la menor proporción de alumnos por aula, la mayor disponibilidad de medios materiales y humanos -por ejemplo asesoría psicopedagógica-, o la mayor autonomía organizativa para poner en marcha un proyecto pedagógico coherente y desarrollado.<sup>12</sup>

Por último se suele pensar que en la enseñanza privada se exige más, lo cual podría incidir en la calidad. Pero en la realidad las cosas no son exactamente así. En primer lugar, la *ratio* profesor-alumnos ha disminuido mucho en los centros públicos<sup>13</sup>. En segundo lugar, en el campo de las llamadas investigaciones de tipo input-output, los resultados suelen mostrar la

<sup>9</sup> I. Corugedo de las Cuevas, E. García Pérez y J. Martínez Pages: *Un análisis coste-beneficio de la enseñanza media en España*, Madrid, CIDE, 1991, pág. 167.

<sup>10</sup> Según datos de la Encuesta de Población Activa correspondientes al primer trimestre de 1994 las carreras con peores salidas son las del área de Ciencias Sociales y Jurídicas (Ciencias Empresariales, Derecho, etc.) con 161.400 parados, mientras que los que más fácilmente se colocan son los que han estudiado en el área de Ciencias Exactas y Naturales e Informática -menos de 20.700 parados-.

<sup>11</sup> Zygmunt Bauman: *Libertad*, Madrid, Alianza, 1991, pág. 117.

<sup>12</sup> Fernando Gil Villa: *¿Escuela pública o escuela privada?. Un análisis sociológico*, Salamanca, Amarú, 1992.

<sup>13</sup> Por ejemplo, para el curso 1992/93 la *ratio* global promedio alumnos/unidad escolar o aula en Educación Primaria y E.G.B. fue de 23,37 (*Informe sobre el estado y situación del sistema educativo, curso 1.992/93*, Consejo Escolar del Estado, M.E.C., 1994, pág. 113).

falta de una correlación clara entre funciones de producción -relaciones maestro-alumno, formación de profesores o su experiencia- y los resultados académicos: las mejores escuelas no son las que más gastan.<sup>14</sup> De todas formas en este punto conviene matizar: los centros privados dedican más presupuesto que los públicos -al menos en secundaria- a gastos generales (inmuebles, reparaciones, administración, energías...) pero menos, relativamente, a actividades complementarias (visitas culturales, excursiones, gastos en conferencias...)<sup>15</sup>

En tercer lugar, algunas investigaciones han detectado que en los centros privados no hay apenas "reuniones, discusiones o planteamientos generales acerca de la línea pedagógica"<sup>16</sup>.

*El estereotipo de la comunidad educativa.* En la publicidad de muchos colegios privados se hace hincapié en que se trata de algo más que una simple empresa que ofrece la contraprestación de un título. El centro pretende verse como una especie de "grupo primario", una especie de "familia" donde las relaciones humanas son importantes y rebasan el mero aspecto académico. Sin embargo si analizamos algunos indicadores como la participación de padres y alumnos en actividades extraescolares y de gestión vemos que en la práctica aquella es tan escasa como en los centros públicos.

Es cierto que los padres van al centro donde estudia su hijo/a con mayor frecuencia si se trata de un centro privado. Pero de ahí no se puede deducir sin más una mayor participación en el sentido aludido -que de vida a la comunidad educativa-. Como muestra un estudio que trata el tema en algunos centros religiosos -donde más se incide en el carácter comunitario- esa mayor frecuencia se centra prácticamente en las entrevistas con el tutor y con el profesor. Pero a la hora de ir al centro para entrevistarse con el psicólogo o psicopedagogo, para participar en la fiesta del colegio o en conferencias, cine y otras actividades por el estilo, incluidas las de tipo religioso, estos mismos padres son más pasivos.<sup>17</sup>

¿En qué se diferencia entonces la enseñanza privada de la pública?. En principio, la respuesta depende de cada contexto nacional, es decir, del concreto juego de fuerzas que establezca entre la enseñanza pública y privada

---

<sup>14</sup> E. Hanushek: "The economics of schooling: production and efficiency in public schools", *Journal of Economic Literature*, sept. 1986.

<sup>15</sup> I. Corugedo de las Cuevas, E. García Pérez y J. Martínez Pages: *Un análisis...*, pág.62.

<sup>16</sup> Alberdi, I. y Escario, P.: *La persistencia del sexismo en la Enseñanza Media*, Madrid, CIDE (Investigación), pág.121.

<sup>17</sup> Fernando Gil Villa: *La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios*, Madrid, CIDE, 1995, pág. 117.

la política educativa. Cuando ésta se inclina por el neoliberalismo económico y la desregulación, la oferta favorecerá al sector privado, disminuyendo la igualdad de oportunidades al definirse la escasez de los bienes académicos - títulos- en términos de la institución donde se curso. Una forma de paliar esta discriminación económica, conciliando el derecho a la educación de todos con el derecho de cada uno a la educación que quiera, consiste en intentar que el sistema dual no se polarice entre enseñanza masiva y elitista, por ejemplo subvencionando centros privados para hacerlos accesibles. Este es el caso de Francia y España, a diferencia de Inglaterra.<sup>18</sup> Esta medida podría estar alterando, al menos en parte, la vieja segmentación del mercado educativo: el privado para las clases pudientes y dirigido a copar los puestos de mayor responsabilidad -a dirigir la sociedad- y el público para las clases populares destinadas a puestos sociales inferiores.<sup>19</sup> Sin embargo, encuentra la oposición de quienes opinan que las subvenciones son una forma de dilapidar los fondos públicos.<sup>20</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior no parece haber en nuestro país grandes diferencias entre las ofertas pública y privada. Sí que las hay en el plano del discurso, algo que sobre todo interesa al sector privado. La imagen de la escuela pública se basa en las nociones del libertad y la de la privada en el "significante mágico de la 'calidad de enseñanza'".<sup>21</sup> Sin embargo, lo cierto es que las investigaciones muestran que:

1. La participación es escasa o nula en ambas.<sup>22</sup>
2. Los estudios hechos sobre el clima social escolar parecen encontrar diferencias poco significativas en las variables de ayuda, tarea, organización y control, y ninguna en cuanto a afiliación, competitividad, claridad y control. El resultado más apreciable se encuentra en la percepción del clima

---

<sup>18</sup> A.Ferrandis: *La escuela comprensiva: situación actual y problemática*, CIDE, Madrid, 1988, pág. 58.

<sup>19</sup> En Francia, J.C. Chamboredon encontró en su estudio de casos que la proporción de niños de clases superiores era similar en el centro público y en el privado, debido, según él, a la disminución de los costes a pagar por las familias y a la reducción de las particularidades culturales e ideológicas ("Problemas de la transmisión y problemas del control social en sociología de la educación en Francia. A propósito de un estudio de casos en la enseñanza privada", en Julia Varela (ed.), *Perspectivas actuales en sociología de la educación*, ICE de la U. Autónoma de Madrid, 1983, pág.72).

<sup>20</sup> A.Farjas Abadía: "La subvención pública al sistema de enseñanza privada: legislación, cuantificación y destino", en VV.AA.: *Sociedad, cultura y educación*, CIDE/UCM, Madrid, 1991, pág. 171.

<sup>21</sup> Colectivo de investigadores: *El mercado educativo de las enseñanzas medias*, CIDE, Madrid, 1990, pág.142. Ernest García: "Escuela pública y escuela privada: la evolución y las convulsiones superficiales de una dualidad consolidada", en Jesús, M. Sánchez, comp., *La sociología de la educación en España. Actas de la I Conferencia de sociología de la Educación*, Madrid, 1991, pp.:213-214.

<sup>22</sup> F. Gil Villa: *La participación democrática...*

autoritario y conservador, más acusado entre los alumnos de los centros privados.<sup>23</sup>

3. Si bien es cierto que las estadísticas de fracaso escolar -sobre todo el número de abandonos- benefician en la comparación a la enseñanza privada, este hecho requiere dos matices importantes:

a) El hecho parece deberse más a las diferencias de los orígenes socioeconómicos de las clientelas que a una mayor "calidad" de la enseñanza privada o a una mayor "capacidad" de sus alumnos.<sup>24</sup> Esto a su vez reflejaría más que una polarización de la población según su nivel económico una concentración geográfica de la oferta privada en las zonas de más alto estatus.

b) En todo caso, los resultados académicos parecen lograrse en la enseñanza privada con una mayor presión académica que en la pública, algo que viene dado por la competencia con la oferta pública y como adaptación a la demanda de los clientes (padres de alumnos).<sup>25</sup> En la medida en que aquellos resultados aumentaran por ese medio el precio pagado sería un incremento del grado de estrés académico -de por sí alto en comparación con otras actividades-<sup>26</sup> así como una socialización que incide más en los valores del individualismo, el interés egoísta, y una visión de mundo social como lucha y de la naturaleza humana como mala.

## Para saber mas

### 1) Comparacion internacional

Estadísticas que incluyen costes educativos y datos sobre el mercado de trabajo figuran en los informes de la OCDE: *Statistiques de l'enseignement de l'OCDE, 1985-1992* (París, 1995). Las características de enseñanza privada en Europa pueden verse en EURYDICE, *Enseñanza privada: formas y estatutos en los estados miembros de la Comunidad Europea (Luxemburgo, Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas, 1993)*.

---

<sup>23</sup> F.Martín del Buey y M\_.A. Campo Mon: "Percepciones del clima social escolar: diferencias tipológicas entre colegios públicos y privados", *Aula abierta*, n. 63, 1994, pág. 67.

<sup>24</sup> Colectivo de investigadores: *El mercado...*, pág. 215.

<sup>25</sup> Gil Villa: *¿Escuela pública o ...*, pág. 47.

<sup>26</sup> Ch.E.Bidwell y N.E.Friedkin: "Sociology of Education", en N.J.Smelser: *Handbook of sociology*, Sorge Pub., Beverly Hills, 1988.



Desde el punto de vista de la desigualdad que implica el sistema dual pública-privada puede verse de A. Ferrandis, *La escuela comprensiva: situación actual y problemática* (Madrid, CIDE, 1988).

## **2) Aspectos economicos**

Un análisis coste-beneficio de las enseñanzas medias, de su rentabilidad, también según la titularidad de los centros puede verse en I. Corugedo de las Cuevas, E. García Pérez y J. Martínez Pages, *Un análisis coste-beneficio de la enseñanza media en España* (Madrid, CIDE, 1991). Un examen de las subvenciones estatales a la enseñanza privada se puede ver en A. Farjas Abadía, "La subvención pública al sistema de enseñanza privada: legislación, cuantificación y destino", en VV.AA., *Sociedad, cultura y educación* (Madrid, CIDE/UCM, 1991). Un trabajo menos específico aparece en la misma compilación anterior firmado por Julio Carabaña: "El gasto público en enseñanza y sus justificaciones" (pp. 33-78). Sobre gestión puede verse de Z. Ramo Traver, *Administración y gestión de Centros de Bachillerato y de F.P. públicos y privados* (Madrid, Escuela Española, 1991).

### **Descripción cuantitativa y cualitativa de las ofertas pública y privada.**

MEC, Centros públicos y privados en España (Madrid, 1986);  
 CIDE, El sistema educativo español 1991 (Madrid, 1992); González Anleo, El sistema educativo español (Madrid, Instituto de Estudios Económicos, 1985); del mismo autor: "La enseñanza en España: el desafío de los noventa" en J.Vidal-Beneyto (ed.), *España a debate* (Madrid, Tecnos, Vol.II, 1991); O. Fullat: *Escuela pública, escuela privada* (Barcelona, Humanitas, 1983); Daniel C. Levy (ed.), *Private education: studies in choice and public policy* (N.York, Oxford U.Press, 1986); E.H. Haertel, Th. James y H.M. Levin (eds.), *Comparing public and private schools* (N.York, Falmer Press, 1987); G.Langouet, *Public ou privé?: trayectoires et réusites scolaires* (La Garenne-Colombes, Eds. de l'espace européen, 1991).

En relación al fracaso escolar puede verse: Colectivo de investigadores, *El mercado educativo de las enseñanzas medias* (Madrid, CIDE, 1990); "La tasa de éxito escolar, uno de los indicadores de la calidad de la enseñanza", *Educación Canaria* (nº. 7, 1992, pp.70-76).

Ejemplos de trabajos empíricos que priman una dimensión cualitativa son el del francés J.C. Chamboredon, "Problemas de la transmisión y

problemas del control social en sociología de la educación en Francia. A propósito de un estudio de casos en la enseñanza privada", en Julia Varela (ed.), *Perspectivas actuales en sociología de la educación* (ICE de la U. Autónoma de Madrid, 1983), y los de F. Gil Villa, *¿Escuela pública o escuela privada?. Un análisis sociológico* (Salamanca, Amarú, 1992) y *La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios* (Madrid, CIDE, 1995).