

Diversidad cultural e interculturalidad: una propuesta didáctico-filosófica

Mauricio Langon

Resumen

El presente artículo es una presentación del libro “Diversidad cultural e interculturalidad”, escrito en colaboración con Marisa Bertolini, que se inscribe en una orientación didáctico-filosófica que nos parece fecunda y ha dado ya otros frutos. Procuro dar una idea de su estructura y contenidos del libro que presento en 4 partes. En la primera sintetizo nuestra perspectiva didáctico-filosófica, indicando que “no es un manual”, que se “propone pensar por problemas” y promover la buena discusión argumentativa en el aula. En la segunda relato los “ejes problemáticos” que encara el libro y cómo los ordena. En la tercera describo su método u organización interna. En la última ejemplifico con extractos del libro en torno a problemas radicales de relaciones entre culturas.

Palabras clave: Diversidad cultural e intercultural; orientación didáctico-filosófica; relaciones entre culturas.

Cultural and Intercultural diversity: a didactic-philosophic propose

Abstract

This article is a presentation of book the *Diversidad cultural e interculturalidad*, written with the collaboration of Marisa Bertolini. I think that this book signs a fruitful didactic-philosophic orientation because of this we can see other profit from it. I intent to show the idea of the structure and contents of this book in four sections. In the first section, I synthesize our didactic-philosophic perspective. For this, I indicate that it is not a manual with that aims to think about problems, but to promote the good argumentative discussion in the classroom. In the second section, I describe the pivot problematic that the book envisages and how it organizes. In the third moment, I present the method and internal organization. The last section, I show by stratum of the book the radical problems of the relationship among cultures.

Key words: Cultural and Intercultural Diversity; Didactic-Philosophic Orientation; Relationship among Cultures

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta presentación es presentar el libro *Diversidad cultural e interculturalidad; Propuestas didácticas para la problematización y la discusión; Materiales para la construcción de cursos*, que escribimos con Marisa Bertolini, y fue publicado en Buenos Aires por Ediciones Novedades Educativas en 2009 (173 páginas con imágenes), y que mereciera una mención en la Feria del Libro de esa ciudad en 2010.

Este trabajo se inscribe dentro de una orientación didáctico-filosófica de largo aliento, *Materiales para la construcción de cursos de Filosofía*, que iniciáramos a comienzos de los '90, junto con la Profesora Mabel Quintela y de la cual se publicaron en su momento dos libros sobre otros temas filosóficos. Recientemente coordiné un libro en esta línea didáctica en el marco de un proyecto de Bioética para la UNESCO.

Nos pareció oportuno presentar en este Congreso el libro *Diversidad Cultural e Interculturalidad*, dada su temática y su relación con lo educativo, pues se trata de materiales de índole didáctica para discutir específicamente estos problemas en una perspectiva amplia, que tiene detrás la experiencia de largos años de docencia en la enseñanza media (tanto Marisa como yo fuimos Inspectores Nacionales de Filosofía y Profesores de Didáctica de la Filosofía en el IPA), de investigación sobre el pensamiento latinoamericano, español e indígena (particularmente con los *mbya* guaraníes) y trabajos con la UNESCO relativos a la Declaración Universal sobre Diversidad Cultural.

Tomando elementos del libro, en esta presentación daré una idea de su estructura y contenidos en 4 partes. En la primera daré una versión somera de la perspectiva didáctico-filosófica asumida; en la segunda me referiré a los problemas que encara y cómo los ordena; en la tercera presentaré su organización interna y, por último, pondré un ejemplo tomado del libro.

UNA PERSPECTIVA DIDÁCTICA Y FILOSÓFICA.

Este libro no es un manual, si por tal se entiende un instrumento que el docente o el alumno toman como referencia cerrada, como secuencia rígida que hay que transitar, donde todo está resuelto y libera al lector de la responsabilidad de tomar decisiones. No es un manual si se cree que ahí está lo que hay que enseñar, y lo que hay que aprender.

Los materiales y actividades que se incluyen aspiran a estimular la creatividad de los lectores, a motivarlos para que transiten sus propios caminos, para que construyan sus propios cursos, que seguramente serán diversos. Cada texto, cada sugerencia, están destinados a multiplicar sus sentidos en función del "horizonte de experiencia" del interlocutor del mensaje.

Son escritos, pero invitan a ser integrados con imágenes, sonidos, gestos, en el contexto fermental del aula. Requieren interlocutores activos. Necesitan ser leídos, discutidos, para que generen otros discursos legítimos que dialoguen entre sí.

Este libro propone pensar por problemas. Los materiales se articulan a partir de núcleos problemáticos.

El enfoque problematizador no es sólo un recurso formal. Supone un posicionarse frente al conocimiento de un modo diferente del que lo considera como un producto perfecto y concluido, cuyas notas esenciales son verdad y certeza. Rompe con la idea del conocimiento como pacífica acumulación, e invita a concebirlo como atravesado por tensiones irresueltas en un proceso siempre en conflicto, nunca satisfecho de sí mismo, siempre abierto a "querer saber", más allá de cada saber, que exige recurrir a la crítica a fondo, a la creatividad, a la búsqueda de alternativas, a la invención.

Un *problema* es la síntesis dialéctica de un saber y un no-saber. Quiebra el carácter concluido de un determinado saber y se abre el proceso de búsqueda o investigación. Pero sólo se llega a esta apertura si se sabe y no sabe de sí mismo.

Un curso sustentado en el ejercicio de la problematización debe promover la capacidad de formular buenas preguntas y la actitud de puesta en cuestión y de metacognición permanentes. Problematizar es dislocar la conciencia ingenua e implica siempre *problematizarse*. Problematizar es educar; es provocar la imposibilidad de seguir pensando como se pensaba, deseando como se deseaba,

actuando como se actuaba; es provocar malestar intelectual donde había comodidad, generar incertidumbre frente a la evidencia trivial, mostrar la complejidad de lo que se creía simple.

Este libro quiere promover la discusión argumentativa. Con ese fin se organizan sus materiales.

La discusión *sacude* el pensamiento, *agita*, interpelando, los saberes instituidos, no les permite cristalizarse. La discusión argumentativa exige *discriminar* entre buenas y malas razones. La buena discusión moviliza a los interlocutores, *conmueve* sus certezas.

Es a la vez un mecanismo de socialización y un modo especial de vincularse con los saberes. Es la *interacción social* en que el intercambio simbólico para dirimir conflictos se pone en lugar de la confrontación violenta. La discusión comienza cuando cesa el dogma, la verdad como clausura, el acuerdo cristalizado. Supone el reconocimiento de la diferencia, de la diversidad y del valor de pensar colectivamente.

Discutir bien es una empresa continua y persistente en el aula, que ha de configurarse como *espacio público*. Los materiales de este libro quieren favorecer las condiciones para que cada uno pueda relatar su propia historia, objetivar su propia cultura y descubrir su contingencia. Para confrontarse, para verbalizar el conflicto, para repensarse desde la relación con los otros.

PROBLEMAS Y TEMAS QUE ENCARA EL LIBRO

El interés por los problemas derivados de la diversidad cultural no ha dejado de acrecentarse: choque de civilizaciones, diálogo intercultural, globalismos y nacionalismos, migrantes y refugiados. Ante guerras, conflictos sociales, catástrofes ecológicas y económicas, urgencias prácticas y problemas inéditos, resultan impotentes tanto los actores sociales que se manejan con oposiciones clásicas, como aquellos que confían en la razón instrumental, encarnada en el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología. Es preciso pensar y actuar entre todos y sin prejuicios para enfrentar estos problemas; y en esa tarea es clave el papel de la educación.

Este libro sugiere caminos y aporta instrumentos para encarar en forma problematizadora, reflexiva, respetuosa y dialógica estas cuestiones, desde miradas múltiples, mostrando sus aristas complejas, sin eludir las dificultades, sin pretender alcanzar soluciones cerradas y definitivas.

Está organizado según “ejes problemáticos” que – aunque es posible trabajarlos por separado – siguen un orden de complejidad y dificultad creciente tanto en lo didáctico como en lo conceptual, de modo que los primeros ayudan a la vez que enriquecen a los que les suceden.

Porque es importante tomar en cuenta que nos manejamos con palabras, que no son instrumentos neutros ni dóciles, comenzamos por la compleja relación entre *naturaleza* y *cultura*, problematizando esa distinción clásica (eje 1). Nos detenemos luego en la *polisemia del término “cultura”* (eje 2), para estar en condiciones de proponer a los lectores la elaboración – personal y colectiva – del concepto de *cultura* (eje 3).

Con esta base entramos en los **problemas de la diversidad cultural**. Al final de este cuarto eje problemático presentamos la propuesta de un “taller” (que requiere desarrollarse en varias sesiones) que permite integrar conocimientos y métodos para encarar a fondo un problema.

En los ejes 5 y 6 problematizamos la **relación entre lengua y cultura**. En el primero de ellos aportamos elementos para visualizar cómo, en qué sentido y hasta qué punto cada **lenguaje** condiciona la concepción de la realidad. En el segundo, ponemos en tela de juicio las **relaciones entre lengua y diversidad cultural**.

Quedamos entonces en condiciones de plantear cuestiones actuales que sería difícil encarar seriamente sin el trabajo previo de reflexión y debate, que habilita el uso de los recursos de conocimiento y metodológicos que fuimos poniendo a disposición de todos. Así podemos encarar los **problemas actuales de comunicación y de diálogo intercultural** (ejes problemáticos 7 y 8).

En el último capítulo incluimos algunas posiciones relevantes que nutren las polémicas y discusiones actuales, sin sugerencias didácticas. Sobre la plataforma desarrollada en el resto del libro, esperamos que estos planteos estimulen la actividad crítica, creativa y responsable de todos y cada uno, para organizar sus cursos y reflexiones.

ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA OBRA.

En este libro se articulan *dos criterios básicos de estructuración*.

El primero, tiene que ver con un modo sistemático de presentar el trabajo sobre *problemas*, según criterios de investigación en profundidad. Así, este libro se divide en varios *ejes problemáticos*, que suelen incluir actividades de *sensibilización* y el *planteo del problema*. La problematización se va abriendo a medida que la búsqueda avanza, y abarca otros aspectos a considerar, que a su vez se van haciendo necesarios para encarar lo planteado. Resulta necesaria entonces la *profundización* que abre el camino a nuevos problemas, búsquedas y discusiones, cada vez más radicales.

El segundo criterio nombra diversos elementos a los que se va acudiendo en el curso del tratamiento de los problemas, que son *instrumentos* para la labor de enseñanza, investigación y discusión públicas (es decir, son *recursos docentes*). Entre ellos destacan:

- *guías de reflexión*, dirigidas al alumno o al lector interesado, para impulsar u orientar posibles rumbos de investigación;
- *planes de discusión*, que plantean posibles líneas para debatir los problemas;
- *sugerencias*, dirigidas a docentes, coordinadores o impulsores de las tareas, que proponen posibles vías de trabajo con alumnos;
- *actividades, anécdotas, ejemplos, recuadros*, en que se va ampliando lo tratado y vinculándolo con otras cuestiones, presentando vías divergentes o convergentes, problematizadoras o explicativas;
- Como modo de articular diversas actividades, se presenta un solo **taller**, que se incluye en el momento en que ya se han trabajado suficientes elementos como para que el problema encarado en el mismo pueda desarrollarse convenientemente, pero que incluye consideraciones didácticas que pueden ser tomadas en cuenta en cualquier momento.

Este libro está *estructurado sobre textos*. Sobre ellos se emplean los diversos *instrumentos*. Son el elemento constante que da cuerpo a los *ejes*

problemáticos en todos sus niveles. Son de diversa extensión y características, y están numerados correlativamente. En general, van acompañados de indicaciones, guías, sugerencias...

Pero, no está centrado en *textos*, sino en *problemas*. Por eso la organización del trabajo que propone y muchas de sus sugerencias concretas serán útiles para otros modos de trabajar centrados en problemas, por ejemplo, a partir de casos o situaciones. Las *imágenes* que se incluyen tienen el sentido de sensibilizar, profundizar, ampliar o abrir la problematización que se presenta en el texto. Pero también pueden servir de punto de partida para otro tipo de actividades en torno a estos u otros problemas, y a ponerlos en correlación.

EJEMPLOS

Como ejemplo, reproduzco a continuación algunos trozos del libro que presentan los *problemas* respecto a la *diversidad cultural* y al *diálogo entre culturas*. Se advertirá el tipo de actividades propuestas; la profundización y actualización de textos; el vínculo entre distintas partes de la obra.

A. (Extraído de p. 47 -52)

PROBLEMATIZACIÓN: LOS SACRIFICIOS HUMANOS Y LA ANTROPOFAGIA.

Sugerencias.

Para problematizar la cuestión de la diversidad cultural tomamos un ejemplo extremo, concreto y real, de prácticas particularmente difíciles de comprender para nuestra cultura. En base al mismo proponemos algunas actividades y textos para la reflexión.

Texto 14: De Cristóbal Colón**Génesis de la idea de “caníbal” (I)**

“Así que monstruos no he hallado, ni noticia, salvo de una isla (de Quarives), la segunda a la entrada de Indias que es poblada de una gente que tienen en todas las islas por muy feroces, las cuales comen carne humana”.¹

Texto 15: De Cristóbal Colón.**Génesis de la idea de “caníbal” (II)**

“(Decían de Haití que) había en ella gente que tenía un solo ojo en la frente y otros que se llamaban caníbales, a quienes mostraban tener gran miedo.

Entendió (Colón) que lejos de ahí había hombres de un ojo, y otros con hocicos de perro que comían hombres” (COLÓN, 1492).

Orientaciones para la reflexión

- Compara las representaciones de Colón, con que introduce la palabra *caníbal*, con nuestra imagen estereotipada habitual de los caníbales: negros africanos, con un hueso adornando el pelo, cocinando en un gran caldero de hierro a un explorador blanco vivo.
- ¿A qué se deben parecidos y diferencias entre estas representaciones?
- Analiza los elementos etnocéntricos de estas imágenes.

Texto 18: De Michel de Montaigne

¹ COLÓN, C.: *Carta anunciando el descubrimiento*.

“No hay nada de bárbaro ni de salvaje en esa nación -de acuerdo a lo que se me refiere- sino que cada uno llama *barbarie* a lo que no es propio de sus costumbres” (MONTAIGNE, 1588).

Orientaciones para la reflexión

- El texto de Montaigne se refiere a ciertos pueblos indígenas de Brasil, presumiblemente antropófagos. Comentarlos.

B. (Extraído de p. 126-129)

EJEMPLO Nº 2.

(En 1524, a tres años de la caída de México-Tenochtitlan, el Papa envía 12 franciscanos a dialogar con los indios, para convertirlos a la “verdadera fe”. El siguiente texto recoge partes de la versión de ese diálogo que años después preparara Fray Bernardino de Sahagún con sus colaboradores -actualizamos ortografía y sintaxis-).

Texto 51: Diálogos de 1524.

(Del discurso de los franciscanos ante los señores mexicas:)

Ante todas las cosas os rogamos que no os turbéis ni espantéis de nosotros, ni penséis que somos más que hombres mortales y pasibles como vosotros; no somos dioses ni hemos descendido del cielo, en la tierra somos nacidos y criados, comemos y bebemos y somos pasibles y mortales como vosotros; no somos más que mensajeros enviados a esta tierra; os traemos una gran embajada de aquel gran Señor que tiene jurisdicción espiritual sobre todos cuantos viven en el mundo, el cual se llama Santo Padre, el cual está acongojado y cuidadoso por la salud de vuestras almas. (...) A nosotros doce nos ha enviado el gran Señor que tiene autoridad espiritual sobre todo el mundo, el cual habita en la gran ciudad de Roma: nos dio su poder y autoridad, y también traemos la Sagrada Escritura donde están escritas las palabras del solo verdadero Dios, Señor del Cielo y de la Tierra, que da vida a todas las cosas, al cual nunca habéis conocido. (p. 81) (...)

Sabido tenemos y entendido, amados amigos, no por oídas, sino con lo que por nuestros propios ojos hemos visto, que no conocéis al solo verdadero Dios por quien todos vivimos, ni le teméis, ni le acatáis (...)

Tenemos entendido que adoráis no solamente un Dios, sino muchos, y las estatuas de piedra y de madera las tenéis por dioses. (...) Además de esto

os demandaban vuestra propia sangre y vuestros corazones en ofrenda y sacrificio. Sus imágenes y estatuas son espantables, sucias y negras y hediondas: de esta condición son vuestros dioses a quienes adoráis y reverenciáis; antes son enemigos matadores y pestilenciales que no dioses. El verdadero Dios y universal Señor (...) en gran manera aborrece todo lo malo, lo veda y prohíbe porque él es perfectamente bueno, (...) en lo que más claramente muestra su infinita misericordia es en haberse hecho hombre, acá en este mundo, semejante a nosotros, humilde y pobre como nosotros, murió por nosotros, derramó su sangre por nuestra redención para librarnos del poder de los demonios, nuestros enemigos crueles y malvados (que son estos que vosotros tenéis por dioses). (...)

Si vosotros queréis ver y admiraros de este reino/el Reino de los Cielos/ (...) ante todas las cosas os es muy necesario despreciar y aborrecer, desechar y abominar y escupir todos estos que ahora tenéis por Dioses y adoráis, porque a la verdad no son dioses sino engañadores y burladores(...)

(Los señores mexicas no responden: van a buscar a los Quetzalcóatl.² Uno de ellos contesta:)

Os envía Dios entre nosotros, por ojos, oídos y boca suyos, el que es invisible y espiritual en vosotros se muestra visible, y con nuestras orejas oímos sus palabras, cuyos vicarios sois. (...) Hemos oído las palabras del Señor del mundo que por nuestro amor os ha enviado acá, y así mismo nos habéis traído el libro de las celestiales y divinas palabras.

Pues ¿qué podremos decir en vuestra presencia (...), nosotros, que somos como nada? (...) No obstante esto con dos o tres razones responderemos y contradiremos las palabras de aquel que nos dio ser, nuestro Señor, por quien somos y vivimos. Por ventura provocaremos su ira contra nosotros, y será lo que diremos causa de nuestra perdición. (...) Si muriéramos, muramos; si pereciéramos, perezcamos, que a la verdad los dioses también murieron.(...)

Decís que los que adoramos no son dioses. esta manera de hablar hácesenos muy escandalosa; nos espantamos de tal decir, porque los padres antepasados que nos engendraron y rigieron no nos dijeron tal cosa; mas antes ellos los creyeron y adoraron todo el tiempo que vivieron sobre la tierra(...) Ellos dijeron que estos dioses que adoramos nos dan todas las cosas necesarias a nuestra vida corporal: el maíz, los frijoles, etc.(...) No hay memoria del tiempo en que comenzaron a ser honrados, adorados y estimados (...) ni de cuando ni cómo comenzaron aquellos lugares sagrados donde se hacía milagros y se daban respuestas que se llaman Tulan, Vapalcalco, Xuchatlapan, Tamoanchan, Youallycham, Teotihuacan. (...)

Nosotros no nos satisfacemos ni nos persuadimos de lo que nos han dicho /los franciscanos/ ni entendemos ni damos crédito a lo que de nuestros dioses han dicho. Pena os damos señores y padres por hablar de esta manera; presentes están los señores que tienen el cargo de regir el reino y repúblicas deste mundo; de una manera sentimos todos: que basta haber perdido, que basta que nos han tomado la potencia y jurisdicción real; en lo que toca a nuestros dioses antes moriremos que dejar su servicio y adoración. Ésta es nuestra determinación: haced con nosotros lo que queráis”.

Orientaciones para la reflexión:

- La presentación de los franciscanos al diálogo: ¿en qué resulta abierta al diálogo y en qué, no?

² Título que se daba a los dos sumos sacerdotes mexicas.

- ¿Comprenden y respetan los franciscanos la cultura náhuatl? Fundamenta tu respuesta.
- Reflexionar sobre lo que piden los franciscanos a los mexicas: ¿es posible un diálogo intercultural sobre esas bases?
- Imaginar la llegada de seres de otro planeta que nos pidieran algo análogo a “escupir a los dioses” ¿qué sería?
- ¿Por qué los sacerdotes nahuas rechazan el diálogo?
- ¿Qué condiciona y dificulta el diálogo?
- Comentar: “Haced con nosotros lo que queráis”.
- ¿Hay en la actualidad situaciones análogas a ésta?
- ¿En qué condiciones es posible el diálogo?

C. (Extraído de p. 134-136)

PROFUDIZACIÓN

Texto 57: de Rodolfo Kusch

Un diálogo es ante todo un problema de interculturalidad. La distancia física que separa a los interlocutores y las vueltas retóricas para entenderse, refieren a un problema cultural. Entre los interlocutores tiende a haber una diferencia de cultivo, pero no en el sentido del grado de culturalización logrado por cada uno, o sea de que uno sea más culto que otro, sino ante todo en el estilo cultural, o más bien, en el modo cultural que se ha encarnado en cada uno. Se trata entonces de una diferencia de perspectiva y de código, que marcan notablemente el distanciamiento de los intervinientes en un diálogo y cuestionan la posibilidad de una comunicación real.

En este sentido se diría que todo diálogo participa de la problemática de una interculturalidad, ya que lo que se dice de un lado y de otro se enreda con residuos culturales. (...)

Si se logra fundar la observación de que todo pensamiento es naturalmente grávido, y tiene su suelo, cabría ver en qué medida dicha gravidez crea distintas formas de pensamiento. Quizá se podría ampliar entonces todo lo que se refiere a una antropología del pensamiento, en el sentido de no establecer *ad hoc* un pensamiento así llamado universal, sino de descubrir en la gravidez del pensar, o sea en el suelo que lo sostiene, un cuadro real del mismo que abarque todas las variantes de su modo de ser universal, y esto simplemente porque lo universal deformado, no es ni universal, ni deformado, sino que restituye el modelo real (KUSH, 1978).

D. (Extraído de p. 143-163)

¿Choque de civilizaciones?

Texto 59. De Samuel Huntington

Mi hipótesis es que, en el nuevo mundo, los conflictos no tendrán esencialmente por origen la ideología o la economía. Las grandes causas de división de la humanidad y las principales fuentes de conflicto serán culturales (...) El choque de las civilizaciones dominará la política mundial (...) Los conflictos más importantes del porvenir tendrán lugar a lo largo de las líneas de fractura culturales que separan las civilizaciones. (HUNTINGTON, 1993)

Texto 61. De Peter Hutchinson

Si se puede admitir con la antropología tomada en su conjunto, que la cultura – las culturas – ofician para el hombre, como una segunda naturaleza, como una ‘naturaleza’ en la naturaleza, y el hombre por tanto comparte la misma multiplicidad, inestabilidades y violentas mutaciones que tienen las otras formas de la vida, también en preciso concebir que la civilización es ese proyecto único, ese horizonte común utópico que, subsumiendo tanto a los individuos como a las culturas, les permite entrar en diálogo y superarse a sí mismas perpetuamente. ¿Qué es la ‘civilización’ si no es aquello que permite eventualmente superar, en nombre de la utopía de lo humano, la guerra de todos contra todos de los individuos y de las culturas?.(HUTCHINSON, 1994)

Texto 62. De Ignacio Ramonet

No habrá más guerras entre naciones ni entre civilizaciones, pero, si las desigualdades siguen acrecentándose, las confrontaciones serán, cada vez más, entre excluidos e incluidos. (...) La historia de la humanidad es como un sol negro, es el relato de los intercambios de todo orden entre los seres humanos. (...) Hoy todos vivimos en fronteras. Nadie puede ya sentirse en seguridad en el seno de una identidad coherente, al abrigo de formas culturales diversas, que practican tanto nuestros hijos como nuestros vecinos del barrio. Esta interpretación puede a veces resultar penosa. Pero sigue siendo necesaria y enriquecedora. Aunque no sea más que para alejar la nefasta tentación de la pureza étnica, cultural o religiosa. Y evitar que se restaure, sobre bases paranoicas, una nueva lógica de dominación del planeta por un Occidente a la defensiva. A cincuenta años de la apertura de los campos de la muerte ¿puede Occidente pretender todavía poseer cualquier superioridad moral sobre el resto del mundo? (RAMONET, 1995).

Texto 63. De Samuel Huntington

La mayoría de los comentaristas consideró erróneo mi argumento. Y peligroso. Cinco años después, sin embargo, me siento vindicado: los titulares de los periódicos indican casi a diario que mi tesis de la centralidad de la cultura en el mundo de hoy es básicamente correcta; dio en el blanco. Las identidades, preferencias, diferencias y similitudes culturales, conforman en considerable medida la política global post-Guerra Fría. También durante estos cinco años se han multiplicado las expresiones de los líderes políticos -desde el Presidente de Alemania al de Irán- sobre la necesidad de un diálogo de civilizaciones, por lo cual pienso que merezco algún pequeño crédito por haber asustando a la gente con los peligros de un choque de civilizaciones. (HUNTINGTON, 1998).

REFERENCIAS

COLÓN, C.: *Carta anunciando el descubrimiento*.

_____. *Diario de navegación*, 4/11/1492.

Huntington, S.P. *The Clash of Civilizations?* Bradley Lecture Series American Enterprise Institute, 1993.

_____. *Global Perspectives on War and Peace or Transiting a Uni-Multipolar World*. Bradley Lecture Series American Enterprise Institute. May 11, 1998.

Hutchinson, P. *El nuevo evangelio del Culturalismo*, 1994.

KUSH, R.: *Esbozo de una antropología filosófica americana*. S. Antonio de Padua, Castañeda, 1978.

MONTAIGNE, M. E. de: Des cannibales. En: **Essais**, 1588.

RAMONET, I. ¿Civilizaciones en guerra? In: *Mundo Diplomático*, junio de 1995.

Mauricio Langon: Professor uruguaio, aposentado e autor e organizador de diversas obras, entre elas: *Problemas bioéticos. Elementos para la discusión* (2010), *Antología de un Pensamiento Crítico* (2012).

E- mail: mlangon@gmail.com

Recebido em: 2012.

Aceito em: agosto de 2012.