

Las estrategias de enseñanza del profesor como eje de investigación en Didáctica de Nivel Superior

Dr.^a Patricia Mariel Del Regno

Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF)

Universidad de Buenos Aires (UBA)

República Argentina

Resumen

Este artículo presenta algunas consideraciones en torno a la cuestión de las estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior, basándose en algunas conceptualizaciones teóricas provenientes de la Didáctica de Nivel Superior y en algunos análisis y reflexiones en torno a determinados casos áulicos de investigación que la autora ha desarrollado en torno a dicho eje temático en los últimos años. En tal sentido, se consideran y resumen tres investigaciones realizadas por la autora –desde un enfoque cualitativo de estudio de casos – en aulas de instituciones públicas de educación superior, de diversas carreras, de la ciudad de Buenos Aires y del conurbano bonaerense. Una de dichas investigaciones ha sido realizada para la Tesis Doctoral, dirigida por el Dr. Miguel Fernández Pérez, presentada en Noviembre de 2011 en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y las otras dos investigaciones, dirigidas por la Dra. Elisa Lucarelli, se realizaron respectivamente durante el bienio 2012-2013 y posteriormente en el bienio 2014-2015 para la programación científica de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF). Se expondrán en este artículo algunas consideraciones sintéticas, tanto de marco teórico como de resultados empíricos de dichas investigaciones, con la intención de plantear –a partir de allí – algunas reflexiones sobre la enseñanza en el nivel superior y sobre la construcción disciplinar del campo de la Didáctica de Nivel Superior.

Palabras clave: Didáctica de Nivel Superior; Estrategias de enseñanza; Calidad de la enseñanza; Profesionalización docente.

The teacher strategies as the focus of research in Higher Education Didactics

Abstract

This article presents some considerations on the question of teaching strategies of professors in the classroom higher education, based on some theoretical conceptualizations from the Higher Education Didactics and some analyzes and reflections on certain cases research that the author has developed around this focus theme in recent years. In this regard, considered summary three investigations by the author – from a qualitative study approach in classrooms cases – public institutions of higher education, of different careers, of the city of Buenos Aires and Greater Buenos Aires. One such research has been conducted for the doctoral thesis, directed by Dr. Miguel Fernández Pérez, presented in November 2011 at the Faculty of Education at the Complutense University of Madrid (UCM) and the other two studies,

directed by Dr. Elisa Lucarelli, were made respectively during the biennium 2012-2013 and later, in the biennium 2014-2015, for the scientific program of the National University of Tres de Febrero (UNTREF). Some synthetic considerations, theoretical framework and empirical results of these researchs will be presented in this article, with the intention to contribute with the discipline construction of Higher Education Didactics.

Keywords: Higher Education Didactics; Teaching strategies; Quality of teaching; teaching Professionalization.

Introducción sobre el campo disciplinar de la Didáctica de Nivel Superior

La Didáctica de Nivel Superior es una didáctica especial o específica dentro del campo de la Didáctica, que ha ido planteando sus bases y primeros hitos a partir de la década de 1950 en países de Europa y en Estados Unidos. También desde esa época ha tenido sus primeros pasos en Latinoamérica, como han sido las primeras acciones institucionales de concreción de Unidades de Pedagogía Universitaria (por ejemplo en la Universidad Nacional del Litoral y en la Universidad de Buenos Aires). En la década del '70, Ricardo Nassif (1974) ya planteaba desde una dimensión teórica el lugar de la Pedagogía Universitaria y su valor para la construcción de una Universidad de cara a su transformación. Durante las décadas posteriores, fue creciendo el campo de la Pedagogía Universitaria y de la Didáctica de Nivel Superior.

En los últimos años, en varios ámbitos internacionales, el caudal y desarrollo de investigaciones y acciones institucionales relacionadas con dicha área temática ha ido creciendo. En tal sentido, ha ido avanzando la preocupación por la calidad de la Educación Superior, por el desarrollo de la Didáctica de dicho nivel y de experiencias innovadoras de enseñanza en el mismo, así como el impulso a las asesorías pedagógicas universitarias y la formación pedagógica del profesorado que se desempeña en el nivel.

Sin embargo, es necesario reconocer a la Didáctica de Nivel Superior su relativa novedad como área especializada, lo que hace a los desafíos que implica su construcción disciplinar. A diferencia de otras Didácticas de niveles, que tienen más años de desarrollo, presentan avances significativos en su objeto de estudio e incluso están más reconocidas socialmente y en la formación docente; la Didáctica del Nivel Superior tiene una trayectoria más reciente. No obstante, como se ha señalado, se han dado significativos avances en la producción y en el reconocimiento de dicha disciplina durante los últimos años.

En cuanto al crecimiento y relevancia de la investigación en el nivel superior podría señalarse que en los últimos años ha crecido el abordaje de temáticas ligadas al papel de la e

Educación Superior en el desarrollo de los países, el progreso del conocimiento científico y el fomento humano-cultural en general. Dichas cuestiones son algunas de las problemáticas que han convocado el interés de políticos e investigadores. Para todas estas cuestiones, en general, se ha hecho referencia al concepto “calidad educativa” –aunque desde diferentes connotaciones y concepciones ideológicas – para aludir a una aspiración generalizada de mejoramiento de la educación superior (en sus contenidos, prácticas científicas, profesionales, pedagógicas, administración, etc.) y en sus respuestas a la sociedad.

En tal sentido, el estudio de los problemas que configuran el campo específico de la Didáctica del Nivel Superior ha ido ocupando un espacio cada vez más importante dentro del interés científico tal como se evidencia en eventos académicos realizados a nivel nacional e internacional, así como en la producción bibliográfica de las últimas décadas (Lucarelli, 1999, 2009, 2012, 2015; Zabalza, 2006; da Cunha, 2007, 2012; Finkelstein, 2007, 2009, 2012; Del Regno, 2011, 2012, Malet y Monetti, 2015).

Dentro del campo específico de la Didáctica de Nivel Superior ha ido cobrando considerable importancia lo referido a la reflexión e intervención eficaz acerca de los procesos de enseñanza en el nivel, los desafíos de la formación científica, profesional, en el contexto actual de cambios acelerados y problemáticas sociales y educativas. También ha venido creciendo la construcción de didácticas específicas o especiales propuestas para cada área de conocimiento (científico, tecnológico, artístico), la variedad de estrategias didácticas posibles en pos de vincular la teoría y la práctica en la formación universitaria y la posibilidad de proponer experiencias didácticas innovadoras para la enseñanza en el nivel superior.

En pos del mejoramiento didáctico de las propuestas de enseñanza en el nivel superior también se ha venido estudiando – en la investigación y en la gestión institucional concreta – la incidencia del aporte de asesorías pedagógicas en las instituciones del nivel (Lucarelli, 2009, Lucarelli y Finkelstein, 2012, Lucarelli, 2015) y de programas de formación docente (para “profesores noveles” o de perfeccionamiento permanente de los profesores más experimentados). Dichas acciones – no siempre fáciles ante ciertas dificultades administrativas y resistencias “culturales/tradicionales” en las instituciones superiores – se han propuesto la búsqueda del mejoramiento pedagógico de la función docente, además de la indiscutible necesidad de solvencia disciplinar/profesional en las formaciones científicas, tecnológicas o artísticas de base de dichos profesores.

Caracterización de las investigaciones que se presentan:

Marco teórico-conceptual

Las investigaciones que aquí se presentan, están enmarcadas en la Didáctica de Nivel Superior. Dicha disciplina científica, se ubica dentro del campo de las Ciencias de la Educación y es una didáctica específica, especializada, cuyo objeto de estudio es la enseñanza en el aula universitaria y de instituciones terciarias. En tal sentido, dicha Didáctica estudia el proceso de enseñanza que un docente o equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico, tecnológico o artístico, altamente especializado y orientado hacia la formación en una profesión (Lucarelli, 1999).

Es importante plantear una perspectiva didáctica crítico-fundamentada que defina y asuma – de manera contextualizada – las dimensiones técnica, humana y política del proceso de enseñanza y aprendizaje; contrapuesta a una Didáctica tecnicista (exclusivamente instrumental) (Candau, 1995).

Según Lucarelli (1999, 2009) esta Didáctica Especial está fuertemente condicionada por la especificidad del currículum del nivel. Esto determina que la cuestión del "contenido disciplinar" propio de cada materia (científica, técnica, artística) es un estructurante básico de la Didáctica del Nivel Superior. También la formación para una determinada "profesión", se torna un estructurante clave de la Didáctica del nivel.

Lucarelli (1999) señala que la preocupación didáctica por la relación teoría-práctica es una de las claves para lograr la calidad educativa, dado que la articulación entre teoría y práctica en la enseñanza constituye un camino hacia la innovación, (como ruptura al *status quo*), que puede analizarse desde la capacidad que tiene para producir un mejoramiento sensible, mensurable, deliberado y duradero de la situación vigente, en tal sentido implica una acción creadora.

La construcción teórica y práctica de la Didáctica del Nivel Superior deber ser una construcción disciplinar conjunta entre los investigadores académicos y los propios profesores del nivel superior, con sus respectivos aportes, comunicándose experiencias y conocimientos. Lo importante es que esta construcción científica de las Didáctica del Nivel Superior se arraigue y se dirija fuertemente a la práctica y a una revisión crítica de la misma. Tal como

sostiene Carr (1993) la investigación educativa crítica debe centrarse en la realidad, es decir en los profesores, en cuanto actores principales del hecho educativo en la práctica.

Por otra parte, otro de los conceptos principales planteados en estos trabajos de investigación es el de: “estrategias de enseñanza”. Puede definirse a las estrategias de enseñanza como formas de intervención en la práctica pedagógica que están centradas no solamente en el “¿cómo hacer?” de la metodología de la enseñanza, sino que también deben articularse con el “qué” enseñar y con el “para qué” y el “por qué” de la enseñanza. En tal sentido, las estrategias de enseñanza se insertan en el plan de acción que desarrolla el docente y tienen un sustento en los objetivos y contenidos curriculares que se plantean y se efectivizan en determinadas maneras de actuar, formas de seleccionar y presentar los contenidos de enseñanza, así como en modos de plantear determinadas metodologías didácticas, recursos y determinadas propuestas de actividades para los alumnos, dentro de un contexto específico (institucional, áulico, social).

Desde una perspectiva didáctica crítico-fundamentada (Candau, 1995) que supere una concepción instrumental y tecnicista de la Didáctica, se toma el concepto de construcción metodológica de Edelstein (1996) que consiste en el diseño de actividades que propongan la puesta en práctica de diversos tipos de procesos cognitivos para generar la construcción del conocimiento. Como señala Finkelstein: “El docente es quien diseña la propuesta de enseñanza articulando la lógica disciplinar con las posibilidades de apropiación de los sujetos y situaciones y contextos particulares” (2007, p.4).

Por lo tanto, desde una perspectiva fundamentada y crítica de la Didáctica, se concibe que cada situación de enseñanza es única e irrepetible. Por ende, el docente debe tratar de hacer conciente y de manera justificada, la elección de las estrategias metodológicas de enseñanza, en función de determinadas variables y dimensiones que inciden en la situación de enseñanza: el contexto, el curriculum, el grupo de alumnos, sus saberes previos, características e intereses, el contenido disciplinar y sus particularidades, la ideología del docente y su concepción de enseñanza, de qué es “ser un buen docente”, etc.

Las investigaciones que aquí se presentan, se han propuesto caracterizar diferentes estrategias didácticas (de la Torre, Barrios y otros, 2002) utilizadas por docentes de nivel superior, que pueden ir desde la tradicional clase magistral expositiva, pasando por estrategias más dialogadas de exposición y discusión (Eggen y Kauchak, 1999; Finkelstein, 2007) hasta formas más innovadoras de relación teoría-práctica para la enseñanza en el aula de nivel

superior como pueden ser: el análisis de casos, los grupos de estudio y reflexión, etc. (Davini, 1995; Finkelstein, 2009).

El currículum de nivel superior exige al profesor la organización de estrategias metodológicas de enseñanza y de evaluación que permitan – por ejemplo – la articulación en el desarrollo de las clases de momentos teóricos y de momentos prácticos; que permitan la recuperación de la posible experiencia laboral (en general o de la especialidad) que posean los alumnos, así como introducirlos en el campo de la futura práctica profesional (Lucarelli, 1999). Asimismo actualmente se requiere la introducción en la enseñanza de nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Además es necesario vincular las actividades en el salón de clases con la investigación, en términos de la incorporación de los nuevos conocimientos y productos científicos al contenido de la asignatura dictada, así como la generación de un espacio para el aprendizaje de habilidades propias de la metodología de la investigación, a través de la participación de los estudiantes en aquellas actividades.

Por otra parte, está suficientemente aceptada la importancia de indagar en las representaciones mentales que guían las decisiones del profesor en la enseñanza. Este enfoque supone concebir al profesor no como un mero técnico que tiene que responder con eficacia a las exigencias que le plantean, sino como un agente activo y crítico. Este enfoque superador está más atento al desarrollo profesional y personal de los profesores (Fernández Pérez, 2003).

Sin embargo, está bastante extendida la visión entre los especialistas en torno a que los profesores reproducen en su práctica las prácticas pedagógicas en las que ellos se han socializado (Davini, 1995; Liston y Zeichner, 2003) y que, por ende, la formación profesional eficaz – la que realmente actúa en la práctica concreta – es aquella que se adquiere por esos procesos de socialización profesional e incluso en la propia biografía educativa de los docentes y es la que realmente tiende a influir en sus prácticas cotidianas (más allá de la formación docente formal). Por ende, cuando la reflexión se sitúa al interior de una comunidad profesional como práctica habitual, rompiendo el trabajo aislado de los docentes, pueden mejorar sustantivamente los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es entonces en estos espacios, donde pueden surgir nuevas y efectivas estrategias de enseñanza.

En tal sentido, cuando esta investigación alude al interés en indagar en las representaciones del docente acerca de lo que considera una buena enseñanza, se hace desde dos conceptualizaciones referenciales. En principio, el concepto “representaciones” refiere a las representaciones sociales, que hace tiempo ya la Psicología Social estudió y enunció como aquellos contenidos o “construcciones” mentales, en parte individuales pero también

profundamente arraigadas y compartidas en colectivos sociales, grupales, enmarcadas en determinadas tradiciones culturales, institucionales, históricas y regionales (Moscovici, 1985; Jodelet, 1985). En relación con esto, Fernández Pérez (2004) destaca la cuestión de considerar e investigar las percepciones, los presupuestos de los profesores: “que pueden explicitarse cuando se les invita, por ejemplo, a fundamentar lo que hacen” (p.887).

El concepto “buena enseñanza”, por otra parte, se toma de Festernmacher (1989) y alude a un tipo de enseñanza que orienta y guía de manera eficaz a los estudiantes en las tareas de su propio aprendizaje y que ofrece un saber valioso, actualizado, con sentido, que se orienta a la comprensión de los significados de los contenidos. En una buena enseñanza el docente es consciente de los objetivos de la misma, en una situación concreta y asume que su enseñanza deber contribuir a la vida de los alumnos, contribuir a propósitos formativos más amplios que el conocimiento de su disciplina. Por tal motivo, en este trabajo se relacionan los conceptos de “buena enseñanza” y “profesionalización docente”.

En tal sentido, se concibe que “cada nueva experiencia de reflexión en la acción enriquece el repertorio de recursos del arte del profesional práctico” (Schön, 1992, p.280) y da lugar a una creciente profesionalización docente, al requerirle la puesta en acción de nuevas estrategias, creativas; dadas las complejas situaciones áulicas. La noción de “profesionalización docente” (Férrnández Pérez, 2003) alude a la búsqueda de una mejora de su función, de los docentes comprometidos con la “buena enseñanza”.

Por su parte, Abal de Hevia (2001, p.223) señala que para los profesores universitarios, además de una formación profesional sólida, “se necesita una capacitación pedagógica a fin de incidir favorablemente en el mejoramiento de la oferta educativa del grado, produciendo las innovaciones necesarias”. Dicha autora señala que actualmente hay diversas propuestas de formación docente y es creciente la formulación de programas formativos para los docentes principiantes, es decir, los jóvenes graduados que desean incorporarse a la docencia universitaria.

El problema de investigación

El problema planteado en las tres investigaciones planteadas, se puede expresar y desagregar en los siguientes interrogantes guiaron en general a las investigaciones realizadas:

- ¿Qué estrategias didácticas de enseñanza desarrolla habitualmente el profesor de nivel superior (universitario y no universitario)?.
- ¿Cómo dicho profesor selecciona, fundamenta y desarrolla esas estrategias para la presentación de contenidos y actividades didácticas en la enseñanza?.
- ¿Qué representaciones acerca de “lo que es una buena enseñanza” guían al docente para la selección y justificación práctica de sus estrategias didácticas?.
- ¿Qué estrategias de enseñanza se aprecian como cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) desde la visión de los docentes y alumnos en pos de los objetivos de formación?.

Objetivos de investigación

En general, las tres investigaciones referidas, coincidieron en los siguientes objetivos:

- Identificar, conocer y caracterizar las diversas estrategias de enseñanza que desarrolla el profesor en el aula de nivel superior (sea universitaria o terciaria no universitaria).
- Explorar las representaciones de los docentes de nivel superior acerca de “qué es una buena enseñanza” y las razones derivadas por las cuales selecciona y fundamenta las estrategias de enseñanza que desarrolla cotidianamente.
- Conocer y analizar la opinión de los estudiantes del nivel superior acerca de qué estrategias de enseñanza consideran mejores en su calidad didáctica en pos de la formación profesional que reciben.
- Plantear algunas consideraciones para la reflexión y alternativas de acción en torno a la Didáctica del Nivel Superior.
- Fundamentar la necesidad de promover acciones de formación permanente de los docentes del nivel superior y su profesionalización creciente en pos del mejoramiento de la calidad didáctica en el nivel.

Hipótesis de investigación

En las tres investigaciones que aquí se presentan sintéticamente, se han sostenido en general las siguientes hipótesis y supuestos:

- El profesor de nivel superior (universitario o no universitario) orienta la selección, justificación y desarrollo de sus estrategias de enseñanza en el aula, en base a sus representaciones acerca de qué considera “una buena enseñanza”.
- Habría estrategias didácticas encaradas dicho docente que se revelarían como mejores que otras en cuanto a su calidad didáctica (significatividad, pertinencia y eficacia) en pos de los objetivos de formación profesional que se brinda en dicho nivel educativo.
- Los profesores y estudiantes de nivel superior sustentarían representaciones acerca de qué tipo de estrategias de enseñanza contribuyen a una mejor calidad didáctica en la formación.
- Se parte del supuesto de que una adecuada formación didáctica del profesorado universitario redundaría en mejoras significativas de la calidad de la enseñanza en la Universidad.

Consideraciones acerca de la metodología de investigación

Estas investigaciones se han planteado desde un enfoque cualitativo de estudio, de pocos casos pero en profundidad, elegidos como muestra intencional en diversas carreras, de instituciones de nivel superior de la ciudad de Buenos Aires y del conurbano bonaerense.

Dicho estudio cualitativo se ha realizado – entre otras técnicas – a través de observaciones semanales de clases de las asignaturas seleccionadas, de uno a dos meses de seguimiento y se elaboraron los registros narrativos de observación correspondientes. Las observaciones de clases se realizaron sin un esquema predeterminado para observar, más allá de "todo lo que suceda en las clases", aunque lógicamente, se hizo hincapié en observar lo referido a las estrategias de enseñanza planteadas por el profesor.

Los registros de observación luego se analizaron didácticamente en base a los principales componentes y procesos de esa situación áulica, de acuerdo a los interrogantes planteados por la investigación.

Además se realizaron entrevistas con los profesores a cargo de dichas clases. Las entrevistas realizadas fueron de tipo semi-estructuradas, reflexivas y en profundidad y estaban orientadas para que los docentes observados pudieran definir su visión acerca de algunos aspectos claves indagados en dichas investigaciones.

Asimismo se recogió y analizó material documental: como el programa de la asignatura, el plan de estudios de la Carrera, la página *web* institucional de cada carrera, etc.

También se incluyó – dentro de este enfoque cualitativo de estrategia general de investigación – en un momento del diseño, un instrumento de encuesta a los alumnos, en pos de aportar una ponderación cuantitativa básica sobre la temática estudiada, con su consiguiente comparación y representación gráfica. Los cuestionarios para estudiantes eran de estructura mixta: con preguntas cerradas y semiestructuradas. La información así obtenida fue objeto de un análisis basado en los interrogantes planteados en esta investigación.

Cabe señalar que la elección de una muestra acotada como la considerada para estas investigaciones, pueden ser viables dentro de un enfoque de investigación de tipo cualitativo, ya que el investigador puede centrarse en pocos casos de estudio, pero tratando de realizar una descripción lo más detallada y completa que le sea posible, para tratar de comprenderlos en profundidad. En tal sentido, Geertz (1987) ha planteado que el papel de los investigadores es intentar interpretar los símbolos clave de cada cultura, de cada contexto, a través de una metodología de “descripción densa”. Por su parte, Gibaja (2001) reconoce la importancia del enfoque alternativo de estudios de carácter cualitativo – de reconocida tradición en las ciencias sociales – en las investigaciones educativas. Dicha autora sostiene que los estudios cualitativos están dirigidos a comprender situaciones singulares y material simbólico también singular.

Los casos de estudio

Dado el enfoque cualitativo de casos, se consideró una muestra acotada de casos de estudio, pero de distintas áreas disciplinares y diversas carreras, de instituciones públicas de Educación Superior.

Específicamente, en la investigación de Tesis Doctoral presentada en la Universidad Complutense de Madrid (2011), se abordaron cuatro casos de asignaturas de diversas carreras e instituciones públicas de nivel superior de la ciudad de Buenos Aires. La muestra fue intencional e incluyó:

- La asignatura “Odontología Integral de Niños y Adolescentes” (Odontopediatría), de la carrera de Odontología de la Facultad de Odontología del cuarto año de una universidad pública de la ciudad de Buenos Aires.
- La asignatura “Historia Social Argentina”, para una carrera de Licenciatura en Sociología de una universidad nacional en la ciudad de Buenos Aires.

- La asignatura “Psicología del Desarrollo”, del primer año de una carrera terciaria de profesorado en disciplinas técnicas de un instituto superior de profesorado dependiente de una universidad nacional, ubicado en la ciudad de Buenos Aires.
- Un “Seminario de Medios de Comunicación”, para la misma carrera de profesorado en disciplinas técnicas en la misma institución superior referida anteriormente.

La otra investigación, realizada para la Programación científica 2012-2013 de la Secretaría de Investigación y Desarrollo de la Universidad Nacional de Tres de Febrero ha seleccionado – como muestra intencional – los siguientes dos casos de una Carrera del área de Ciencias Sociales: que se cursan tanto para la Licenciatura como para el Profesorado, en una universidad nacional de la provincia de Buenos Aires:

- La asignatura “Civilizaciones Antiguas I” del primer año de dichas carreras.
- El “Seminario de Aspectos Económicos y Sociales I y II” del último año de las referidas carreras e institución universitaria.

Finalmente, la última investigación a referir en este artículo es la que se desarrolló para la programación científica 2014-2015 de la Secretaría de Investigación y Desarrollo de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) y ha seleccionado – como muestra intencional – los siguientes dos casos:

- “Bases y Principios de la Enfermería” del primer año de la Carrera de Licenciatura en Enfermería de una Universidad Nacional del Conurbano Bonaerense.
- “Enfermería Obstétrica” del tercer año de la referida carrera e institución universitaria.

Algunas conclusiones derivadas del análisis de los casos estudiados, en función de los interrogantes que motivaron estas investigaciones

¿Qué estrategias didácticas de enseñanza desarrolla habitualmente el profesor de nivel superior (universitario y no universitario)?.

- Las estrategias didácticas de enseñanza desarrolladas en los casos estudiados estaban planteadas y fundamentadas en virtud de los objetivos de formación (tanto docentes como institucionales) de dichos espacios curriculares dentro del plan de estudios de cada carrera.

- Por ejemplo, en la Cátedra de “Odontología Integral de Niños y Adolescentes” (Odontopediatría) se han privilegiado las estrategias de enseñanza centradas en la acción y preparación a la futura práctica profesional (como análisis de casos clínicos, la ejecución de procedimientos odontológicos, etc.). También se han utilizado formas de enseñanza basadas en el “modelado” (por ejemplo de la ejecución docente de procedimientos odontológicos) y otras formas de enseñanza basadas en el “andamiaje” que el experto docente provee al alumno, pero que va retirando progresivamente para mayor autonomía del estudiante en su avance en la competencias de atención odontológica al paciente.
- Por su parte, en la asignatura de “Psicología del Desarrollo”, del Instituto de Profesorado, se han enfatizado las estrategias de enseñanza centradas en el contenido disciplinar, en la fundamentación conceptual, por ejemplo a través de: la exposición dialogada, el interrogatorio didáctico, el debate, la elaboración de esquemas conceptuales gráficos y los trabajos escritos monográficos.
- En la asignatura de trabajos prácticos de “Historia Social Argentina” también se observó frecuente presencia de la estrategia de exposición dialogada, pero además se propusieron debates entre los alumnos, trabajos en pequeños grupos para la lectura y análisis de material bibliográfico. Se ha señalado además la visualización y análisis de videos documentales sobre diversos períodos y problemáticas de la Historia Argentina.
- Asimismo los alumnos de dicha asignatura apreciaron la elaboración, en la comisión de trabajos prácticos, de una monografía final sobre un tema elegido por ellos (en base a los tratados en el programa de la materia) orientada por los docentes del práctico, que se propone acercar a los alumnos al tipo de trabajo académico del sociólogo: la elaboración de un trabajo de indagación con fuentes documentales y la redacción de una ponencia.
- Para acompañar y orientar a los alumnos en identificar el planteo y la elaboración de sus respectivos trabajos finales de indagación con fuentes, los docentes de esta materia de Historia realizaron una acción tutorial con cada uno de ellos durante las clases prácticas en la Facultad y también (y a pesar de no tratarse ésta de una modalidad educativa semipresencial) realizaron dicha acción tutorial a través del correo electrónico particular entre profesores y alumnos.
- En el caso del “Seminario de Medios de Comunicación” para una carrera de formación docente en el área técnica, la profesora dedicó bastante tiempo en la clase presencial a actividades en donde los alumnos tuvieran un rol más activo, participativo y colaborativo,

como por ejemplo, al plantear una estrategia de juego grupal de tipo cooperativo. Por otra parte, puede señalarse que – aunque se utilizó en tramos acotados – también se recurrió en esta clase la estrategia de exposición docente, para abordar algunos contenidos clave en relativo poco tiempo. En este Seminario de Medios se pudo observar también en varias oportunidades, el empleo de una estrategia tutorial. Dicha orientación docente se efectuó sobre varias cuestiones y consultas de los alumnos (en torno a contenidos, consignas dadas de trabajo, etc.) y especialmente durante la etapa de trabajo en el espacio de tutorías *on line*, a través del campus virtual: por medio de actividades didácticas como foros de discusión, chat académicos, trabajo con bibliografía, etc.

- En la asignatura “Civilizaciones Antiguas I” se pudo observar – por una parte – una estrategia colaborativa de trabajo en pequeños grupos en pos de la lectura comprensiva, discusión y resumen de textos bibliográficos especialmente asignados en el espacio de trabajos prácticos a cargo de la profesora ayudante de cátedra. Por otra parte, en el espacio de clases teóricas, se pudo observar una estrategia metodológica centrada en el profesor titular y en su exposición (en su habilidad discursiva y amplios conocimientos). Asimismo la exposición era matizada en algunas ocasiones por instancias de diálogo, preguntas y respuestas con el alumnado. A su vez, se apeló también a algunas breves situaciones de *role playing* (estrategia de “dramatización”) que propuso el docente para los alumnos. También el docente recurrió varias veces a graficaciones y anotaciones en el pizarrón de cronologías y conceptos clave.

- En “Civilizaciones Antiguas I”, según la encuesta realizada a los estudiantes de una de las comisiones y según la entrevista realizada a los docentes de dicha asignatura, puede señalarse que tanto alumnos como docentes apreciaron el trabajo en grupos para la lectura comprensiva y resumen de textos académicos, así como la estrategia expositiva docente. Sin embargo, los alumnos de dicha asignatura, manifestaron en la encuesta realizada que les resultaría interesante también que se pudiera trabajar más con análisis de videos y documentales, así como con fuentes históricas e incorporando nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

- El “Seminario de Aspectos Económicos y Sociales II” estaba a cargo de un solo docente. Se observó que este espacio curricular cumple con la estrategia de “seminario”, ya que las actividades programadas implican lectura, análisis y discusión de textos bibliográficos asignados. El profesor le indicaba a sus alumnos –a través de su correo electrónico diversos textos del programa, para que previo a las sesiones presenciales

puedan preparar la lectura y análisis, que les posibilitarán la exposición y puesta en común en cada semana. Se pudo apreciar que – luego de una breve presentación de cada autor y breve contextualización del período histórico y las temáticas trabajadas en cada texto – el docente invita a los estudiantes a presentar el análisis realizado, lo cual generaba en clase un alto grado participación.

- En la asignatura “Bases y Principios de la Enfermería I”, se observó que las estrategias de enseñanza más utilizadas en el aula eran la “exposición” teórica y también la “demostración docente”. Por otra parte, luego se han planteado en el “gabinete” de prácticas (un salón específico en la Facultad) estrategias didácticas de simulación de procedimientos de atención de Enfermería con un maniquí articulado de tamaño natural que representa a un paciente adulto. La profesora y los alumnos pudieron utilizar dicho maniquí para practicar diversas destrezas y habilidades básicas en el trabajo de enfermería con el paciente. Además se planteaban determinados diálogos, procedimientos y actitudes relacionados con situaciones con la atención de los pacientes (e incluso con sus familiares) y con el médico. Luego se planteaban análisis entre docente y alumnos frente a las situaciones representadas en las “dramatizaciones”.

- En la asignatura “Enfermería Obstétrica”, se observó que se planteaba en las clases teóricas una caracterización y estudio de diversas patologías del embarazo, parto y puerperio, así como lineamientos terapéuticos para el abordaje de los cuidados de Enfermería en dichas patologías (en otra asignatura anteriormente cursada se abordaron las características y abordaje de Enfermería en los procesos obstétricos “normales” de embarazo, parto y puerperio). En esta materia se planteaba – en los dos primeros meses – una cursada de carácter más teórico en la Facultad, estudiando diversas patologías obstétricas – Luego, los dos últimos meses de cursada, tenían un carácter eminentemente práctico, que se desarrolla en un Hospital público de la zona asociado con la Universidad, con tareas de seguimiento de casos clínicos y colaboración en la atención de los mismos, con la supervisión de los médicos, enfermeros profesionales y profesores de Enfermería Obstétrica.

¿Cómo dicho profesor selecciona, fundamenta y desarrolla esas estrategias para la presentación de contenidos y actividades didácticas en la enseñanza?

- En la asignatura de Odontopediatría, la selección y fundamento de las estrategias didácticas de enseñanza estarían pautadas a nivel del equipo amplio de cátedra y se

coincide en dicha selección en pos de la preparación para la práctica profesional futura. Por los condicionantes particulares de desarrollarse dicha asignatura en un ámbito institucional – el Hospital Universitario – de doble significación (de práctica educativa y de práctica sanitaria), las estrategias didácticas de enseñanza que se seleccionan tienen un fuerte anclaje en la práctica concreta con los pacientes, dado que esto lo supone la propia lógica de este ámbito institucional, sus objetivos formativos y sanitarios.

- En el caso de la asignatura de Psicología, la profesora fundamentó la selección de sus estrategias metodológicas, en su intención de mostrar a los alumnos el aporte formativo que los contenidos de su materia pueden brindar a la formación profesional de su futura tarea docente y promover estrategias de enseñanza que relacionen determinados contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- En la asignatura de Historia Social Argentina la selección y fundamento de las estrategias didácticas de enseñanza está más pautado colectivamente por tratarse de un equipo amplio de cátedra universitaria. Igualmente, los docentes de trabajos prácticos de la comisión observada han demostrado en su desempeño en las clases y afirmado en la entrevista realizada, su acuerdo y convicción con las estrategias didácticas propuestas por la cátedra: la exposición dialogada, la visualización y debate de películas y documentales sobre Historia Argentina, el trabajo de indagación con fuentes documentales, la elaboración – redacción de un informe de dicho trabajo con fuentes a modo de ensayo introductorio de ponencia académica, etc.
- En el Seminario de Medios de Comunicación, la profesora observada y entrevistada ha manifestado especialmente la importancia que le otorga a la estrategia de juego cooperativo y a la estrategia tutorial que ha planteado, así como el trabajo de foro de discusión o de chat académico planteado a través del campus virtual, entre otras metodologías.
- Dicha profesora valoró especialmente la estrategia de foro de discusión para realizar debates a través del campus virtual, en la etapa de tutoría sincrónica y asincrónica, con consignas específicas que daba la docente o respondiendo a inquietudes expresadas espontáneamente por los alumnos.
- En la asignatura de Civilizaciones Antiguas, puede decirse que los objetivos formativos son de introducción académica a la disciplina histórica y de marco histórico básico, general y nivelador para la diversidad de conocimientos previos de los alumnos según sus diversas trayectorias educativa, así como motivar el interés por la asignatura. Por otra parte, puede señalarse que en esta asignatura – por no tratarse de un equipo de

cátedra numeroso – las decisiones en torno a las estrategias de enseñanza, quedan a cargo de los dos profesores que ejercen la cátedra: el profesor titular y la profesora ayudante. Para justificar sus estrategias de enseñanza el profesor ha expresado en la entrevista una referencia a acciones más intuitivas y basadas en la experiencia docente de muchos años. Por su parte, la profesora auxiliar señaló en la entrevista realizada que su modalidad de trabajo colaborativo en pequeños grupos de lectura comprensiva, interpretación y síntesis de textos especialmente asignados; se fundamenta en la necesidad detectada en general en todos los estudiantes de los primeros años de esta carrera y de otras carreras universitarias – y que ha sido detectada por estudios de diagnóstico a nivel interno de la Universidad y al consiguiente asesoramiento psicopedagógico con que cuentan en la Carrera – de que los estudiantes puedan mejorar en su comprensión lectora de textos académicos, dada las heterogeneidad en la formación previa y dificultades de comprensión de textos con el que llegan al ingresar al Universidad.

- En la asignatura Bases de la Enfermería, se aborda toda la base para que en el siguiente primer cuatrimestre del año siguiente, los alumnos puedan abordar la parte procedimental cuando van por primera vez en la carrera a un Hospital público de la zona, por ejemplo: cuestiones como la esterilización, el adecuado movimiento corporal con los pacientes, etc.
- En la materia de Enfermería Obstétrica, los alumnos y docentes valoraban las estrategias prácticas desarrolladas en el Hospital. No obstante, reconocieron que allí se plantean desafíos con las actividades formativas, que exigen tomas de decisiones y requieren habilidades de procedimiento para la atención y cuidados enfermeros especializados en el área obstétrica, en medio de las urgencias y requerimientos reales de la lógica de atención sanitaria en el hospital.

¿Qué representaciones acerca de “lo que es una buena enseñanza” guían al docente para la selección y justificación práctica de sus estrategias didácticas?

- Se ha observado dentro del equipo de cátedra de Odontopediatría algunas variantes en cuanto a los estilos docentes de intervención y seguimiento del trabajo de los alumnos – desde modalidades más directas de intervención hasta otras de un acompañamiento menos intervencionista y que brindaban una mayor autonomía a los alumnos – basadas en respectivas concepciones de lo que significa “un buen docente” y “una buena enseñanza”.

- En la profesora de Psicología del Desarrollo se pudo identificar una concepción de “buena enseñanza” como facilitadora para la comprensión conceptual de la asignatura. En la entrevista ella identificó como rasgos de una “buena enseñanza”: la comunicación dialogada del conocimiento, la propuesta de diversos materiales para analizar, el planteo de contenidos conceptuales, procedimentales (como competencias lingüísticas y de comprensión lectora, de reflexión) y actitudinales (como apertura, creatividad). Asimismo identificó como rasgos de “un buen docente”: la solidez de conocimientos pero también la humildad, el respeto por el alumno.
- En los docentes de la comisión observada de Historia Social Argentina también se pudo identificar una concepción de buena enseñanza como facilitadora de la comprensión conceptual de la asignatura. Además se manifestó en la entrevista una representación acerca de la enseñanza y el buen docente que tienen que ver con “la militancia social”,
- En el caso de la profesora de Seminario de Medios de Comunicación, la docente destacó especialmente la cualidad de acompañamiento, calidez afectiva y comprensión hacia el alumno. Es decir, se refirió a representaciones docentes que tienen que ver con el cuidado, la guía y la contención.
- Por otra parte, en la asignatura de Civilizaciones Antiguas el estilo profesional del profesor a cargo de las clases teóricas y sus representaciones acerca de lo que es ser “un buen docente” o “brindar una buena enseñanza” parecen aludir a un rol “expositor”, “dador de conocimientos”. En tal sentido, podría decirse que la representación de “buen profesor” que portaba dicho docente a cargo de la asignatura era la de un “profesor culto, muy formado”, con un gran acervo de conocimientos históricos y culturales generales, que tenían una gran – y elegante – capacidad oratoria y explicativa, como los prestigiosos catedráticos que él mismo valora haber tenido en su formación universitaria hace varias décadas y que ha dejado una imborrable huella formativa en él y en su representación del “buen docente”.
- En el Seminario de Aspectos Económicos y Sociales, el docente expresó los fundamentos que orientan su decisión metodológica: impulsar la participación, el análisis, debate y el compromiso de los estudiantes. Señaló también que éste era un medio para la preparación profesional en las prácticas investigativas: se trataba de propiciar actividades para la elección y desarrollo de temáticas relacionadas con sus tesis de Licenciatura. Así se perciben ejes articuladores entre teoría y práctica que faciliten la preparación en las competencias profesionales de un investigador.

▪ Las profesoras a cargo de Bases y Principios de la Enfermería y de la otra asignatura de Enfermería Obstétrica, coincidieron en manifestar una representación de “buena docente” a profesoras que las han marcado especialmente como figuras de la Enfermería y a la vez, como docentes, con cualidades pedagógicas y valores humanos. Asimismo, cabe señalar que ambas profesoras, destacaron en su concepción de “buena enseñanza” y “buen docente” en nivel superior, la necesidad de desarrollar estudios pedagógicos de Docencia Universitaria e incluso, ambas han cursado dichas formaciones en sus carreras docentes.

¿Qué estrategias de enseñanza se aprecian como cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) desde la visión de los docentes y alumnos en pos de los objetivos de formación?

▪ Respecto a las estrategias de enseñanza más apreciadas por la visión de los profesores y alumnos de Odontopediatría como cualitativamente mejores, hay coincidencia en valorar el análisis y la atención de casos clínicos propios de la práctica profesional. También destacaron la existencia del trabajo conjunto que existe dentro de la cátedra entre odontopediatras, psicólogos infantiles y otros especialistas, en la formación y la atención.

▪ En la clase de Psicología del Desarrollo, docentes y alumnos coincidieron en apreciar estrategias basadas en la comunicación y análisis de los conocimientos disciplinares e incluso coincidieron con algunas de sus justificaciones en pos de la “construcción conjunta del conocimiento”, etc.

▪ En el caso de Historia Social Argentina, docentes y alumnos aprecian especialmente la estrategia de trabajo de indagación con fuentes documentales y consiguiente elaboración monográfica del informe respectivo, como preparación para su futura profesión de sociólogos respecto de la investigación y redacción de ponencias académicas.

▪ En el Seminario de Medios, se apreciaron las metodologías activas en la clase presencial y en el campus virtual pero también se valoraba, para la instancia presencial, la exposición docente de contenidos programáticos a modo de organizador conceptual.

▪ En la materia de Civilizaciones Antiguas, alumnos y docentes apreciaron el trabajo en grupos para la lectura comprensiva y resumen de textos académicos, así como la estrategia expositiva docente. Sin embargo, los alumnos manifestaron que les resultaría interesante que

se pudiera trabajar más con análisis de videos y documentales, así como con fuentes históricas e incorporando nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

- En el Seminario de Aspectos Económicos y Sociales, los estudiantes apreciaron: el análisis bibliográfico, la variedad de textos, enfoques teóricos y de fuentes documentales, el asesoramiento del docente en la lectura y realización de reseñas bibliográficas, como preparatorios a su futura práctica profesional; cuestión que también apreció y señaló el profesor. Los alumnos también apreciaron el vínculo comunicativo personalizado con el docente, tanto en el aula, como a través de las comunicaciones por el e-mail particular para la asignación de lecturas y para consultas académicas. Sin embargo también señalaron que les gustaría que se incorporaran en la cursada, más herramientas, tecnológicas y material audiovisual.

- En la asignatura “Bases y Principios de la Enfermería” del primer año de dicha carrera, los alumnos al igual que los docentes, valoraron la posibilidad de que los estudiantes pudieran preparar determinados temas seleccionados del programa del curso, para presentar a los compañeros a través de la preparación de “clases especiales”. Además, se han valorado especialmente las estrategias más prácticas desarrolladas en el aula, como el análisis de casos y debates en el aula respecto de la toma de decisiones y procedimientos de la atención de enfermería. Particularmente las prácticas en el gabinete de la Facultad, de simulación con el maniquí que representaba a un paciente adulto, para ejecutar procedimientos técnicos ligados a la atención de pacientes (como los de movilización, higiene y confort del paciente, etc.) .

- Finalmente, en la asignatura “Enfermería Obstétrica” los alumnos indagados, valoraban las exposiciones docentes por su nivel de conocimientos y experiencia profesional, pero especialmente apreciaban las estrategias didácticas de fuerte anclaje en la práctica, preparatorias para la futura actividad profesional, como las prácticas en el Hospital público de la zona, en el cual – bajo la supervisión de docentes y profesionales médicos y enfermeros – los estudiantes podían desarrollar prácticas de enfermería obstétrica a pacientes en su etapa de embarazo, parto y puerperio (como por ejemplo, curaciones de episiotomía, control de signos vitales, explicaciones de educación para la salud con las pacientes y sus familiares, etc.).

Consideraciones finales: Algunos desafíos para la Didáctica de Nivel Superior, para la enseñanza en el aula y para formación docente de dicho nivel

Los resultados de las investigaciones presentadas, permiten visualizar la incidencia del conocimiento disciplinar y de la profesión a formar como ejes didácticos estructurantes en las respectivas estrategias de enseñanza que desarrollan cotidianamente los profesores que se desempeñan en las asignaturas indagadas. Asimismo influyen en dichas estrategias también las definiciones institucionales y curriculares respecto al enfoque y a la orientación de las respectivas carreras superiores consideradas.

En tal sentido, se torna interesante observar cómo en las asignaturas consideradas de carreras ligadas al área de Ciencias Sociales: más allá de la frecuente presencia de la “exposición magistral docente” – de pregnante tradición aún en la enseñanza universitaria – se han podido apreciar también estrategias de enseñanza basadas en el debate de diversas líneas teóricas sociológicas e historiográficas de los enfoques planteados y discusión fundamentada de diversa bibliografía, así como estrategias basadas en el análisis de fuentes documentales, históricas y el trabajo académico de discusión y escritura a partir de dichas fuentes diversas, que acercan estudiante al oficio del investigador social.

Asimismo, se han podido observar estrategias de exposición dialogada, de trabajo en pequeños grupos, debate en pos de la construcción conjunta de los conocimientos y tutoría docente a través de nuevas tecnológicas de la información y la comunicación, tanto en instancias observadas de Formación Docente como en otras de las carreras universitarias indagadas.

Además, se han podido apreciar en las asignaturas de las carreras del área de Salud indagadas, la presencia de estrategias que combinan momentos de exposición teórica con instancias de simulación tutelada de procedimientos clínicos en el aula universitaria, con análisis de casos clínicos y prácticas de inserción en Hospitales asociados a la Universidad, donde se combinan la lógica de la formación con la lógica de la atención concreta de pacientes y sus familiares acompañantes.

De acuerdo a los objetivos de estos trabajos de investigación, se podrían plantear – a partir de los casos estudiados y avanzando en unas reflexiones más amplias – algunos desafíos y propuestas básicas de mejora de la enseñanza en el nivel superior y de la formación pedagógico – didáctica de los docentes:

En principio, respecto del mejoramiento didáctico en dicho nivel, se puede enfatizar la relación teoría-práctica en la enseñanza, como un dinamizador clave de las prácticas y aprendizajes, así como favorecer la innovación pedagógica. (Lucarelli, 2009) Asimismo se pueden afianzar y potenciar estrategias de enseñanza que se aprecian como valiosas en pos de la formación de los alumnos como el trabajo colaborativo de los alumnos en grupos, la estrategia de simulación o *role playing*, el debate y el análisis de casos factibles de encontrar en el futuro desempeño profesional, las prácticas en terreno y la tutoría docente.

En efecto, este tipo de estrategias didácticas más activas, con mayor participación de los alumnos y mayor relación teoría-práctica presentan interesantes oportunidades para poder desarrollar aprendizajes significativos (Ausubel, 1983). Asimismo, se pueden promover y sistematizar recursos didácticos alternativos para la enseñanza como: videos, documentales, fuentes diversas, nuevas tecnologías digitales; en la medida de las posibilidades de docentes y alumnos y de los recursos institucionales.

Por otra parte, en relación con el mejoramiento de la formación pedagógica de los profesores de nivel superior y su profesionalización docente; por un lado, se pueden impulsar propuestas institucionales de formación pedagógica inicial del docente universitario (Abal de Hevia, 2001); como por ejemplo: a través de carreras de Profesorado Universitario de base, Carreras de Especialización o Maestría en Docencia Universitaria, etc. Además, se puede contribuir a crear conciencia – a través de la Secretarías Pedagógicas institucionales o de figuras académicas reconocidas – acerca de la importancia de promover acciones de formación docente continua, así como su orientación a través de asesorías pedagógicas (Finkelseten, 2012, da Cunha y Lucarelli, 2014; Lucarelli, 2015).

Además, resulta útil aprovechar toda oportunidad de trabajo conjunto intra-cátedras e inter-catedras, porque permiten una reflexión sobre la práctica (Schön, 1992) entre equipos de colegas docentes, una discusión de problemáticas, que contribuya al esclarecimiento de juicios y criterios de enseñanza y evaluación. Esta tarea conjunta de reflexión docente, también puede promover caminos de acción a nivel de elaboración de programas, de la selección y organización de sus contenidos, de la selección, fundamentación y renovación de las estrategias didácticas de enseñanza y evaluación, en la incorporación de nuevos recursos y materiales didácticos (Del Regno, 2001, 2012, 2015).

Para finalizar, se sostiene que investigaciones como las descritas en este artículo, se proponen aportar a la construcción del campo disciplinar de la Didáctica del Nivel Superior y en este sentido, cabe señalar que la autora está desarrollando durante el presente bienio 2016-

2017 otro proyecto de investigación – dirigido también por la Dra. Elisa Lucarelli – en el marco de la Secretaría y Desarrollo de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, que profundiza aspectos de integración curricular en la carrera de Licenciatura en Enfermería en dicha Universidad, especialmente en el área de “Enfermería Comunitaria”. En efecto, dicha investigación actual aborda la indagación acerca de los lineamientos de integración curricular vertical en torno a dicha área, como eje clave – en diversos años a lo largo del plan de estudios de la carrera –, permitiendo conocer este caso en particular, pero también siendo base para ampliar reflexiones acerca de la cuestión curricular, la articulación teoría-práctica y la relación entre enseñanza y extensión comunitaria en la Universidad. Los primeros avances de dicha investigación, quedarán pues para posteriores reflexiones en otra comunicación en pos de continuar aportando a la construcción de la Didáctica de Nivel Superior.

Referências

ABAL DE HEVIA, I. Experiencia de una década en la formación docente universitaria. En GATTI, E.; PERÈ, N.; PERERA, H. y Cols. *Pedagogía universitaria: Formación del docente universitario*, Inst. Internac. para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Cátedra Unesco-Iesalc/Augm. Caracas, Edic. Iesal-Unesco. 2001. pp.223-237.

AUSUBEL, D. *Psicología educativa*. México: Trillas, 1983.

CARR, W. (Coord.). *Calidad de la enseñanza e investigación acción*. Sevilla: Díada Editora, 1993.

CANDAU, V. M. *Rumbo a una nueva didáctica*. Petrópolis: Voces, 1995.

CUNHA, M.I. da (Org). *Reflexões e práticas em Pedagogia Universitária*. Campinas: Papirus, 2007.

CUNHA, M.I. da y LUCARELLI, E. (Org). *Estratégias de qualificação do Ensino e o Assessoramento Pedagógico. Reconhecendo experiências em universidades ibero-americanas*. Criciúma, SC: UNESC, 2014.

DAVINI, M. *La formación docente en cuestión política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós, 1995.

DE LA TORRE, S. y BARRIOS, O. (Coords). *Estrategias didácticas innovadoras*. Barcelona: Octaedro, 2002.

DEL REGNO, P. Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior. Análisis de concreción en instituciones de educación superior en Argentina y propuestas de mejora para la formación pedagógica de los docentes. Director Miguel Fernández Pérez. *Tesis inédita*

de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, leída el 25/11/2011. Disponible en la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. Colección Tesis Doctorales de la Universidad Complutense de Madrid. Signatura 33583. Clasificación 378(82) (043.2). Año 2011.

DEL REGNO, P. Estrategias de enseñanza del profesor en el nivel superior. Desafíos para la Didáctica y para la Formación Docente en dicho nivel. En: CASTORINA, A.; ORCE, V. (Coords): *Anuario del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación 2010-2011*. CD Rom Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. ISBN: 978-987-1785-85-8. Año 2012. pp.288-303.

EDELSTEIN, G. Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En CAMILLONI, A. *et al. Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós, 1996.

EGGEN, P., KAUCHAK, D. *Estrategias docentes*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

FESTERNMACHER, G. Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En WITTROCK, M. *La investigación en la Enseñanza*. Barcelona: Paidós MEC, 1989.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. Y MUNDT, C. (Orgs). *Sociedad, Procesos educativos, instituciones y actores. Estudios de Política y Administración de la Educación II*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero EDUNTREF, 2015.

FERNÁNDEZ PÉREZ, M. *La profesionalización del Docente*. Madrid: Siglo XXI, 2003.

FERNÁNDEZ PÉREZ, M. *Las tareas de la profesión de enseñar*. Madrid: Siglo XXI, 2004.

FINKELSTEIN, C. ¿Los docentes universitarios pueden innovar en sus prácticas?. En: VOLPATO G. y MOOG PINTO, M (Orgs.) *Pedagogia Universitária: Olhares e percepções*. Curitiba: Editora CRV, 2012. pp.39-51.

FINKELSTEIN, C. *La comunicación en el aula y su vinculación con las estrategias de enseñanza: la clase expositiva y la interrogación didáctica*. Cuaderno de la cátedra de Didáctica de Nivel Superior. Buenos Aires, Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 2007.

FINKELSTEIN, C. *Estrategias de Enseñanza Basadas en la Problematización: "ABP" y "Método de Estudio de Casos"*. Cuaderno de la cátedra de Didáctica de Nivel Superior. Buenos Aires, Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 2009.

GEERTZ, C. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa, 1987.

GIBAJA, R. La 'descripción densa': Una alternativa en la investigación educacional. *Revista Electrónica Contextos de Educación* (5), Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Año 2001. Obtenido el 2/2/10 de <<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Gibaja.htm>>

JODELET, D. La Representación Social: Concepto y Teoría. En MOSCOVICI, S. *Psicología Social*, Tomo II. Barcelona: Paidós, 1986.

LISTON, D.P Y ZEICHNER, K.M. *La formación del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid: Morata, 2003.

LÓPEZ NOGUERO, F. *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*, Madrid: Narcea, 2007

LUCARELLI, E. *Notas distintas de la Didáctica del Nivel Superior. Marco referencial de la asignatura*, Cuaderno de Cátedra de Didáctica de Nivel Superior. OPFYL, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 1999.

LUCARELLI, E. Pedagogía Universitaria e Inovação. En M.I. Da Cunha, (Org.) *Reflexões e praticas em Pedagogia Universitária*. Campinas: Papirus, 2007. pp.75-93.

LUCARELLI, E. *Teoría y Práctica en la Universidad. La innovación en las aulas*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2009.

LUCARELLI, E. (Editora). *Universidad y Asesoramiento Pedagógico*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2015.

LUCARELLI, E. y DEL REGNO, P.: Estrategias de enseñanza de profesores en el aula universitaria: Una mirada comparativa desde las culturas académicas”. Ponencia presentada en el V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, organizado por la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación (SAECE) y realizado en Buenos Aires, Argentina, desde el 24 al 26 de Junio de 2015. Publicada en: <<http://www.saece.org.ar/docs/congreso5/trab139.pdf>> ISBN: 978-987-22622-5-9.

LUCARELLI, E. y FINKELSTEIN, C. *El Asesor Pedagógico en la Universidad: Entre la formación y la intervención*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2012.

MALET, A.M y MONETTI, E. (Comps.). *Debates Universitarios acerca de lo Didáctico y la Formación Docente. Didáctica General y Didácticas Específicas. Estrategias de Enseñanza. Ambientes de Enseñanza*. Buenos Aires: NOVEDUC, 2014.

NASSIF, R. “Pedagogía Universitaria y construcción de la Universidad”. *Revista de la Universidad Nacional de La Plata*, Buenos Aires, 1974.

SCHÖN, D. *La Formación de Profesionales Reflexivos*. Barcelona: Paidós, 1992.

ZABALZA, M. A *Competencias Docentes del Profesorado Universitario: Calidad y Desarrollo Profesional*. Madrid: Narcea, 2006.

DR.ª PATRICIA MARIEL DEL REGNO – Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF)
Universidad de Buenos Aires (UBA), República Argentina. Correo electrónico:
patriciadelregno@yahoo.com.ar